

การอบรมหลักสูตรการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ขั้นสูง สำหรับผู้บริหารระดับกลาง ครั้งที่ ๑
ระหว่างวันที่ ๒๖ - ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ ณ โรงแรมปรีnce พาเลซ ถนนหลานหลวง กรุงเทพมหานคร

สรุปผลกระบวนการกลุ่มที่ ๒ ของหลักสูตร SEA ขั้นสูง สำหรับผู้บริหารระดับกลาง ได้ดังนี้

๑. วิทยากรประชุมกลุ่ม

๑.๑ วิทยากรหลัก คือ นายจักรกริช ธรรมศิริ ผู้เชี่ยวชาญด้านการวางแผนยุทธศาสตร์และการประเมินผล
ดังปรากฏตามรูปที่ ๑



๑.๒ ผู้ช่วยวิทยากร คือ นางสาวพรวิภา คลังสิน หัวหน้าโครงการ (บริษัท ยูไนเต็ด แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด)

๒. วัตถุประสงค์ของกระบวนการกลุ่ม

๒.๑ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในหลักการ ขั้นตอน และวิธีการของกระบวนการ SEA ตามแนวทาง SEA

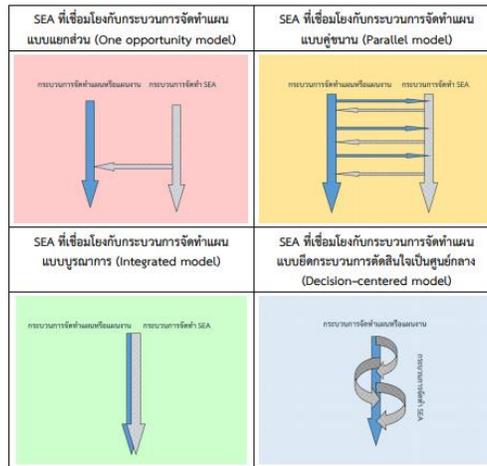
๒.๒ เพื่อพัฒนาทักษะและความสามารถในการจัดทำ SEA โดยเฉพาะเรียนรู้และเข้าใจการใช้เทคนิค วิธีการและเครื่องมือต่างๆ ของ SEA รวมถึงการบูรณาการกระบวนการจัดทำแผนหรือแผนงานประกอบการจัดทำ SEA

๒.๓ เพื่อพัฒนากำหนดขอบเขตงาน TOR การติดตามประเมินผล การกำกับการศึกษา SEA เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ ตามหลักการและประสิทธิภาพการจัดทำ SEA ที่ดี

๒.๔ เพื่อเข้าใจกระบวนการมีส่วนร่วมและการสื่อสาร

๓. รูปแบบแบบความเชื่อมโยง SEA กับการจัดทำแผนหรือแผนงาน ในกระบวนการกลุ่มที่ ๒ เลือก รูปแบบที่ ๓ คือ SEA ที่เชื่อมโยงกับกระบวนการจัดทำแผนหรือแผนงาน แบบบูรณาการ (Integrated model) ดัง ปรากฏตามรูปที่ ๒

รูปที่ ๒ แสดงแบบความเชื่อมโยง SEA กับการจัดทำแผนหรือแผนงาน



ที่มา: Partidario (2019)

ที่มา : แนวทางการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ ฉบับเดือนมกราคม ๒๕๖๓

๔. ขั้นตอนการจัดทำ SEA และเครื่องมือที่ใช้ในกระบวนการกลุ่ม พร้อมคำอธิบายรายละเอียดในแต่ละวัน ของการฝึกอบรม สรุปได้ ดังนี้

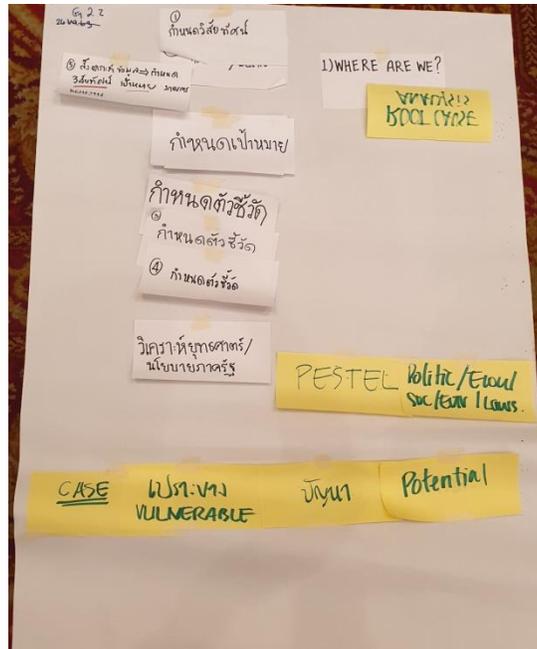
๔.๑ กิจกรรมกลุ่มวันที่ ๑ (วันจันทร์ที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓)

๑) ความรู้ที่ได้รับจากเวทีกลาง คือ การบูรณาการการวางแผนพัฒนากับการประเมิน สิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ โดยเฉพาะลักษณะและรูปแบบของแผนที่เชื่อมโยงกับการทำ SEA ทั้งในระดับแผน เป้าหมายของแผน กรอบและขั้นตอนการบูรณาการ ความเชื่อมโยงและปฏิสัมพันธ์ รวมถึงลักษณะรูปแบบและจุด การเชื่อมต่อ

๒) กิจกรรมที่ดำเนินการภายในกลุ่ม

๒.๑) สิ่งที่คาดหวังจากการอบรม

(๑) วิธีการดำเนินกระบวนการกลุ่ม วิทยากรจะถามถึงความคาดหวังจาก การอบรมโดยการแจกบัตรคำให้ผู้เข้าร่วมอบรมแสดงความคิดเห็น ดังปรากฏตามรูปที่ ๓



(๒) ประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมนี้ คือ วิทยากรได้รับทราบความเข้าใจของผู้เข้าอบรมต่อแผนเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการอบรมให้เหมาะสมกับผู้เข้าร่วมอบรม

๔.๒ กิจกรรมกลุ่มวันที่ ๒ (วันอังคารที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๓)

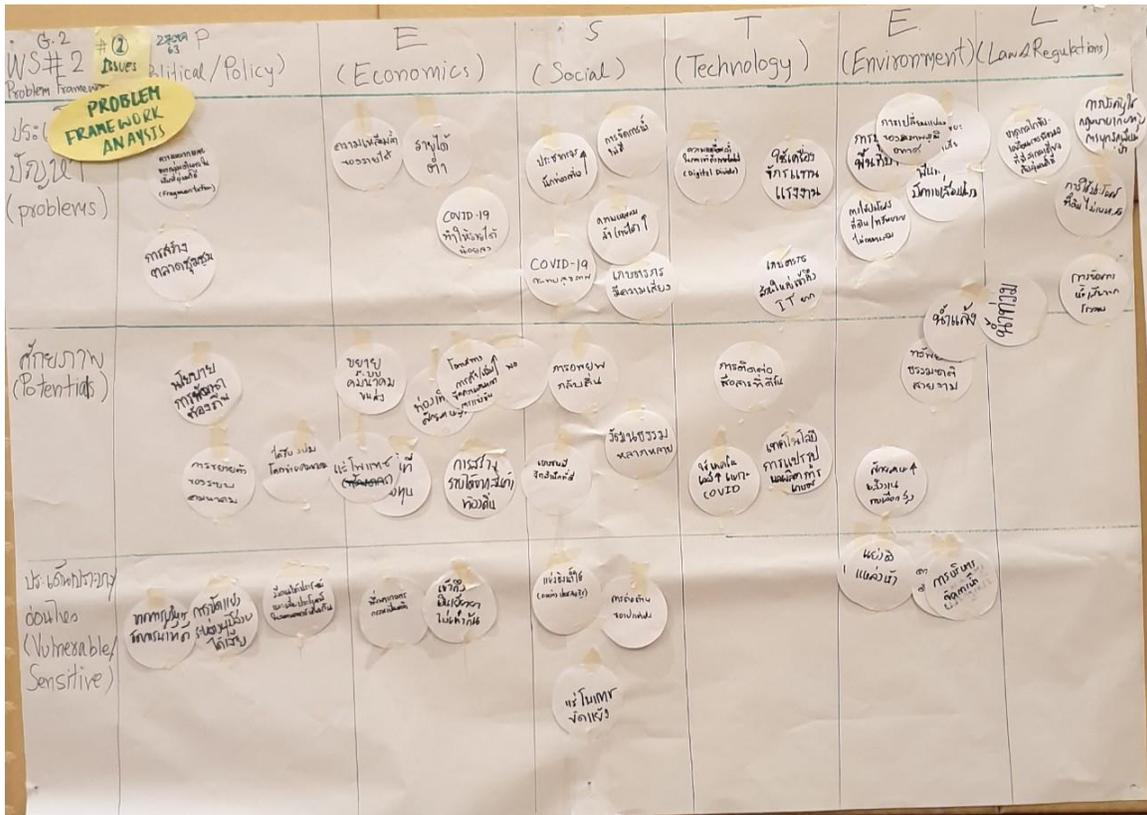
๑) ความรู้ที่ได้รับจากเวทีกลาง คือ การมีส่วนร่วม โดยเฉพาะขั้นตอนการมีส่วนร่วม ประโยชน์ของการมีส่วนร่วม การระบุผู้มีส่วนได้เสีย การกำหนดระดับของผู้มีส่วนได้เสีย การจัดลำดับความสำคัญของผู้มีส่วนได้เสีย การจัดทำแผนการมีส่วนร่วมและการสื่อสาร รวมถึงลำดับขั้นของการมีส่วนร่วม ตลอดจนประสบการณ์และปัญหาการดำเนินงาน SEA ในต่างประเทศ และการกำหนดขอบเขตการศึกษา ซึ่งได้ระบุรายละเอียดของการวิเคราะห์และทบทวนแผนหรือแผนงานและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง การระบุขอบเขตเชิงพื้นที่และระยะเวลา การวิเคราะห์แรงขับเคลื่อนของการพัฒนา เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์

๒) กิจกรรมที่ดำเนินการภายในกลุ่ม

๒.๑) การระบุปัญหา ศักยภาพ ประเด็นอ่อนไหว

(๑) วิธีการดำเนินกระบวนการกลุ่ม วิทยากรให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรม วิเคราะห์การระบุปัญหา ศักยภาพ ประเด็นอ่อนไหวในพื้นที่ลุ่มน้ำชี โดยใช้เครื่องมือ PESTEL ประกอบด้วย ปัจจัยการเมือง เศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม และกฎหมาย ดังปรากฏตามรูปที่ ๕

รูปที่ ๕ แสดงการระบุปัญหา ศักยภาพ ประเด็นอ่อนไหวในพื้นที่ลุ่มน้ำชี โดยใช้เครื่องมือ PESTEL

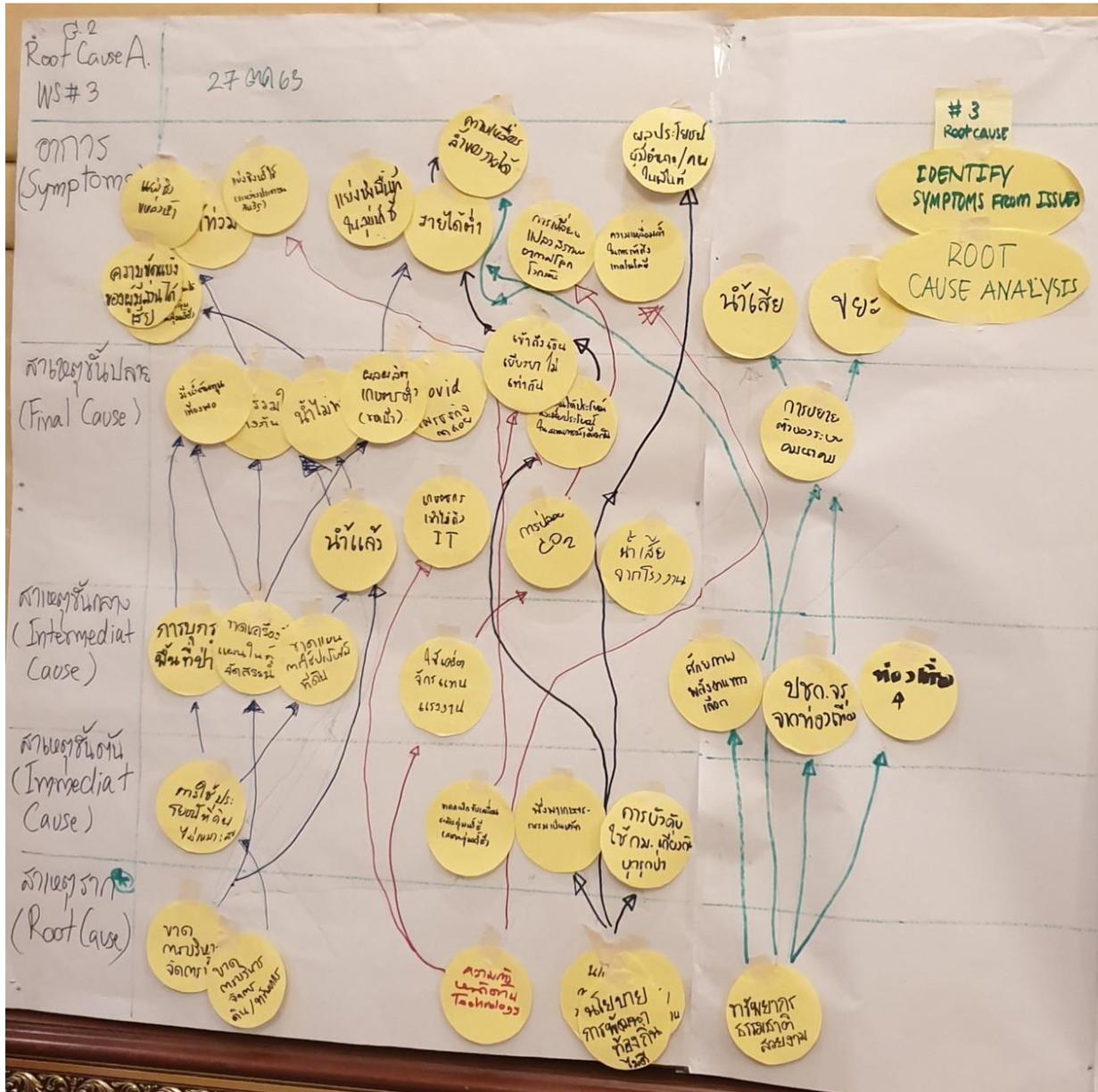


(๒) ประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมนี้ คือ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทราบถึง ปัญหา ศักยภาพ ประเด็นอ่อนไหวในพื้นที่ลุ่มน้ำชี

๒.๒) การระบุสาเหตุของปัญหา (identity symptoms issues)

(๑) วิธีการดำเนินกระบวนการกลุ่ม วิทยากรให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรม เรียงลำดับประเด็นต่างๆ โดยเริ่มจาก อาการ สาเหตุขั้นต้น สาเหตุชั้นกลาง สาเหตุขั้นต้น และสาเหตุรากของ ปัญหา โดยใช้เทคนิค Root cause analysis โดยได้ประเด็นปัญหา ๔ ประเด็น คือ การบริหารจัดการภาครัฐ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การพัฒนาด้าน IT และการท่องเที่ยว ดังปรากฏตามรูปที่ ๖

รูปที่ ๖ สาเหตุรากของปัญหา (Root cause analysis)

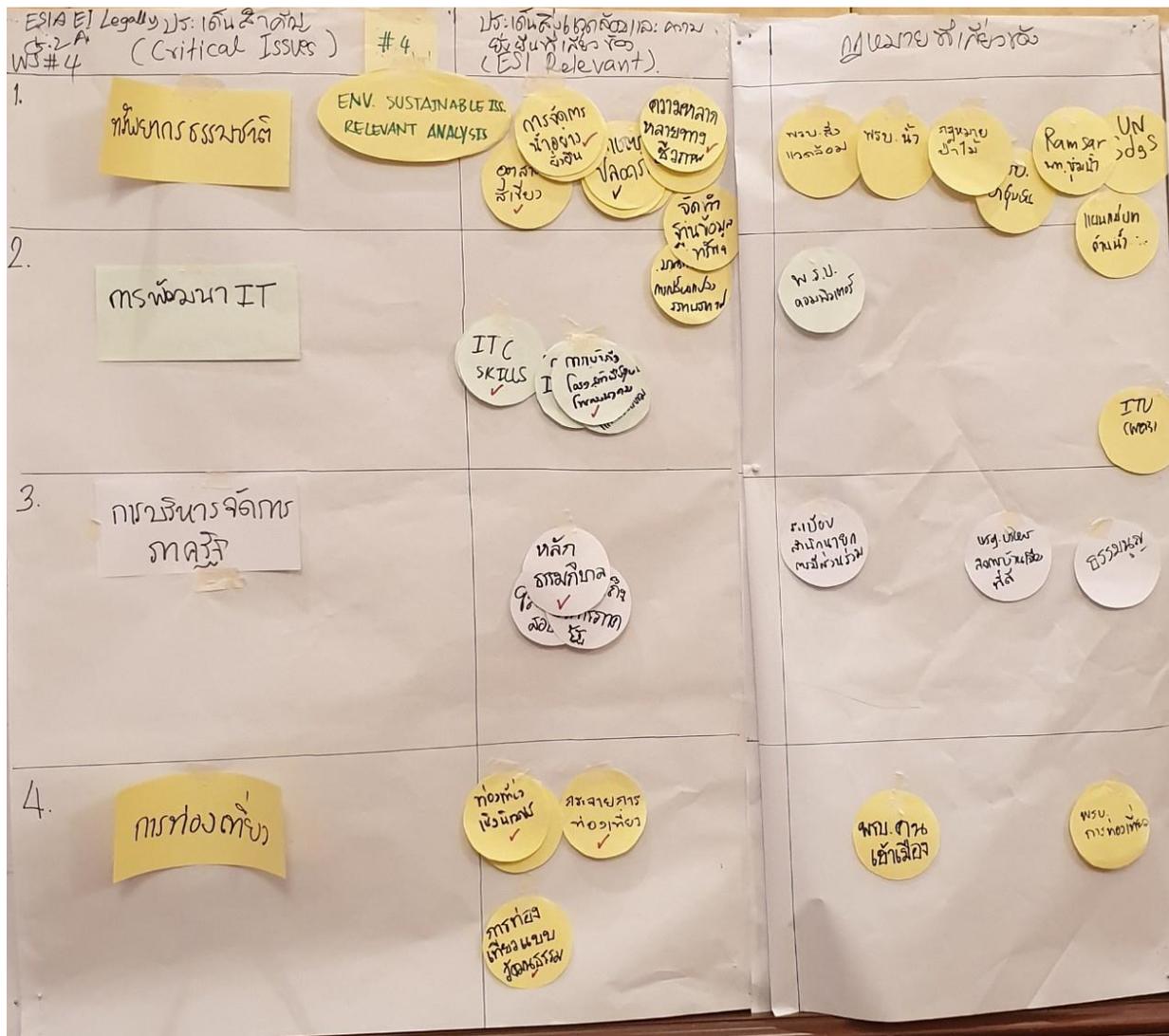


(๒) ประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมนี้ คือ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ความเข้าใจเครื่องมือจากการวิเคราะห์รากของปัญหา และได้สกัดประเด็นที่แท้จริงออกมา

๒.๓) การวิเคราะห์ประเด็น

(๑) วิธีการดำเนินกระบวนการกลุ่ม วิทยากรให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมผู้เข้ารับการฝึกอบรมนำประเด็นสำคัญ (Critical Issue) มาเปรียบเทียบกับประเด็นสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืน และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ดังปรากฏตามรูปที่ ๗

รูปที่ ๗ แสดง ประเด็นสำคัญเทียบกับประเด็นสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืนและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง



(๒) ประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมนี้ คือ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ความเข้าใจเพื่อศึกษาดูว่าประเด็นสำคัญที่สกัดออกมาได้สอดคล้องกับความยั่งยืนและมีกฎหมายรองรับหรือไม่

๒.๕) การวิเคราะห์ยุทธศาสตร์ร่วมกับแผนงานที่เกี่ยวข้อง

(๑) วิธีการดำเนินกระบวนการกลุ่ม วิทยากรให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมวิเคราะห์ประเด็นยุทธศาสตร์ร่วมกับแผนที่เกี่ยวข้องเพื่อดูความเป็นไปได้ของประเด็นยุทธศาสตร์ว่าจะสามารถขับเคลื่อนไปในทิศทางใด ดังปรากฏตามรูปที่ ๘

รูปที่ ๘ แสดงการวิเคราะห์ค่าเป้าหมาย

G2 พว # 5
ฝ่ายกลยุทธ์
ภาคที่ 6
ฝ่ายขาย
วัตถุประสงค์:
ม.เกษตรฯ
เลี้ยงสัตว์

SRFA #1

1. แผนเชิงยุทธศาสตร์
2. แผนเชิงปฏิบัติการ
3. แผนเชิงกลยุทธ์
4. แผนเชิงกลยุทธ์
5. แผนเชิงกลยุทธ์
6. แผนเชิงกลยุทธ์
7. แผนเชิงกลยุทธ์
8. แผนเชิงกลยุทธ์
9. แผนเชิงกลยุทธ์

STRATEGIC REF. FRAMEWORK ANALYSIS

วิสัยทัศน์
- กลยุทธ์
- แผนปฏิบัติการ
- แผนงาน
→ Cumulative Results

วิเคราะห์ Gap ของตัวชี้วัด

ขาดความเชื่อมโยงระหว่างตัวชี้วัดกับแผนงาน

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
1. พลังการรวมชาติ									
1.1 อุตสาหกรรมสีเขียว	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✗
1.2 เกษตรปลอดภัย	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓
1.3 ความหลากหลาย	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✗	✓	✗
1.4 ผลิตมาอย่างยั่งยืน	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✗
2. ก้าวหน้า IT									
2.1 ITC SKILLS	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✓
2.2 INFRA. ETC	✗	✓	✗	✗	✓	✗	✓	✗	✓
3. ก้าวหน้าภาครัฐ									
3.1 นวัตกรรมบริการ	✓	✓			✓		✓		✓
4. การท่องเที่ยว									
4.1 ท่องเที่ยวเชิงนิเวศ	✓	✓			✓	✓			✓
4.2 การท่องเที่ยวแบบยั่งยืน		✓			✓	✓			✓
4.3 กระบวนการท่องเที่ยว		✓			✓	✓			✓

(๒) ประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมนี้ คือ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ความเข้าใจและสามารถวิเคราะห์ประเด็นสำคัญเทียบกับแผนงานที่เกี่ยวข้อง

๒.๔) การวิเคราะห์ค่าเป้าหมาย

(๑) วิธีการดำเนินกระบวนการกลุ่ม วิทยากรให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมวิเคราะห์ประเด็นสำคัญทั้ง ๔ ด้าน พร้อมทั้งให้ใช้อินเตอร์เน็ตค้นหาเป้าหมายที่เกี่ยวข้องกับประเด็นนั้นๆ ดังปรากฏตามรูปที่ ๘

รูปที่ ๙ แสดงการวิเคราะห์ค่าเป้าหมาย

NO # 6.2 SRF Analyst	ประเด็นสำคัญ	ค่าเป้าหมายที่เกี่ยวข้อง (ระดับ จังหวัด)
1 กัญยากรธรรมชาติ	1.1 ยุทธศาสตร์กรม 1.2 เกษตรปลอดสารพิษ 1.3 ความหลากหลายทางชีวภาพ 1.4 จัดกรณ้อย่างยั่งยืน	4 ชล: 2000ไร่ 4 5% จาก BASE LINE ลดใช้ยาศัตรูพืชบริเวณเขตสุขภาพที่หน้า พท.ลพพรทน 18ไร่ (81)
2 การพัฒนา IT	2.1 JTC skills 2.2 การเข้าถึง INFRA JTC	ITC SKILL พื้นฐาน 80% กลาง 30% ปสูง 15% INT. BOARD BAND 15%
3 การบริหารจัดการ องค์กร	3.1 หลักสูตรฝึกอบรม	90% Integrity Transparency Assessment (ITA)
4 การท่องเที่ยว	4.1 ท่องเที่ยวเชิงนิเวศ 4.2 ท่องเที่ยวแบบวัฒนธรรม 4.3 กระจายการท่องเที่ยว	4 5% แหล่งท่องเที่ยวต่อปี 15 7 แหล่งท่องเที่ยวเชิง วัฒนธรรม (ปี 70) 4 10% รายได้ท่องเที่ยว (ปี 70)

(๒) ประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมนี้ คือ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ความเข้าใจและสามารถวิเคราะห์ประเด็นสำคัญเทียบกับค่าเป้าหมาย และเป็นการศึกษาการครอบคลุมในระดับของแผน (Area)

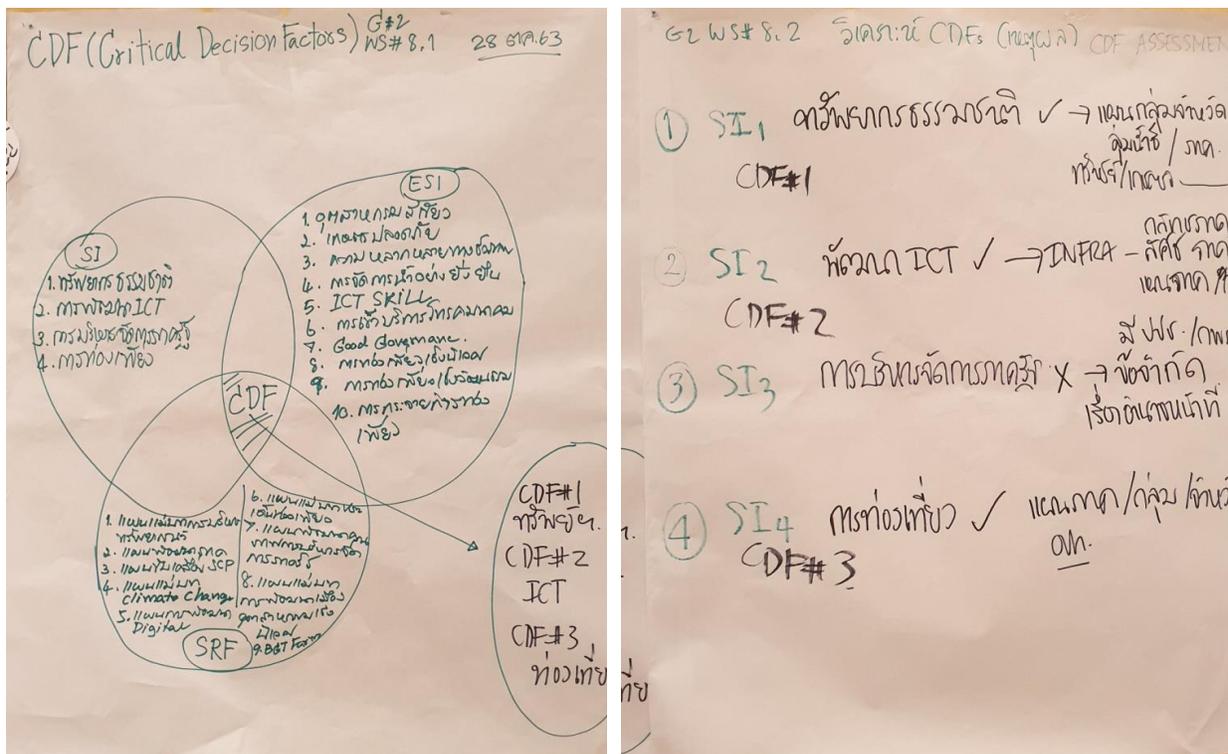
๒) กิจกรรมที่ดำเนินการภายในกลุ่ม

๒.๑) การกำหนดวิสัยทัศน์ของแผนพัฒนากลุ่มน้ำซี

(๑) วิธีการดำเนินการกระบวนการกลุ่ม วิทยากรให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรม

วิเคราะห์ปัจจัยสำคัญที่ต้องการความตัดสินใจ (Critical Decision Factors :CDFs) ประกอบด้วย ประเด็นยุทธศาสตร์ ประเด็นสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืน และแผนที่เกี่ยวข้อง ดังปรากฏตามรูปที่ ๑๑

รูปที่ ๑๑ วิเคราะห์ปัจจัยสำคัญที่ต้องการความตัดสินใจ (Critical Decision Factors :CDFs)



(๒) ประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมนี้ คือ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ความเข้าใจและสามารถสกัดปัจจัยที่สำคัญได้จริง

๒.๒) การกำหนดขอบเขตเป้าหมายของประเด็น

(๑) วิธีการดำเนินการกระบวนการกลุ่ม วิทยากรได้แยกประเด็นตาม CDF

ประกอบด้วย ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านพัฒนา ICT และด้านการท่องเที่ยว โดยนำรากของปัญหามาระบุขอบเขตและวิเคราะห์ความสำคัญของประเด็นยุทธศาสตร์ว่าเกี่ยวข้องในมิติเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม อย่างไร ดังปรากฏตามรูปที่ ๑๒

รูปที่ ๑๒ แสดงการกำหนดขอบเขตเป้าหมายของประเด็น

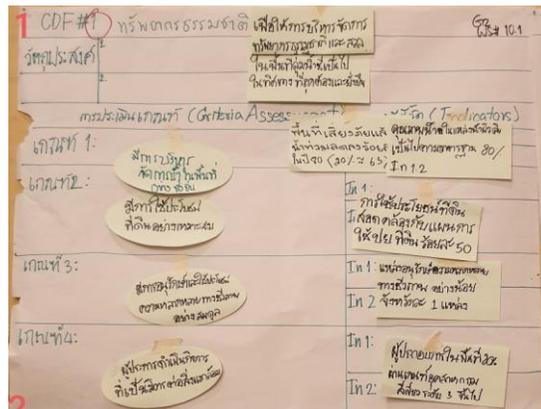


(๒) ประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมนี้ คือ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ และสามารถนำปัญหาและประเด็นมากำหนดขอบเขตได้อย่างแท้จริง

๒.๓) การกำหนดวัตถุประสงค์และการประเมินเกณฑ์

(๑) วิธีการดำเนินกระบวนการกลุ่ม วิทยากรได้ให้ผู้เข้ารับการอบรม คิด วัตถุประสงค์และจัดทำเกณฑ์การประเมิน โดยนำเกณฑ์ที่ได้จากการกำหนดขอบเขตมาหาตัวชี้วัด เพื่อเน้นย้ำว่า CDF จะสามารถถูกประเมินได้ ดังปรากฏตามรูปที่ ๑๓

รูปที่ ๑๓ แสดงการกำหนดวัตถุประสงค์และการประเมินเกณฑ์

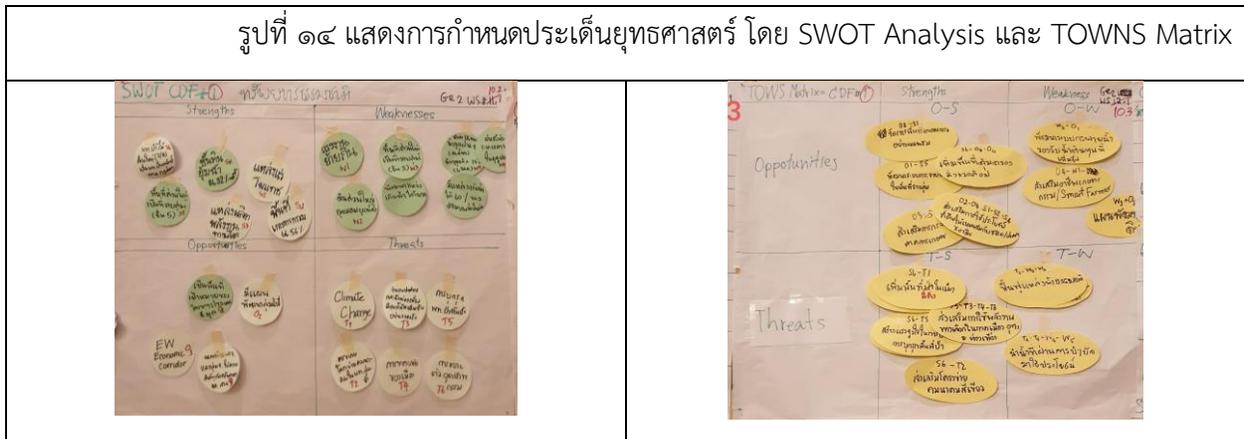


(๒) ประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมนี้ คือ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ความเข้าใจและสามารถวิเคราะห์วัตถุประสงค์ เกณฑ์และตัวชี้วัดได้

๒.๔) การวิเคราะห์กลยุทธ์

(๑) วิธีการดำเนินกระบวนการกลุ่ม วิทยากรได้ให้ผู้เข้าร่วมการอบรม คิดจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส ภัยคุกคามในพื้นที่ลุ่มน้ำชี โดยใช้เทคนิค SWOT Analysis และนำประเด็นที่ได้จาก SWOT Analysis มาวิเคราะห์แนวทางการดำเนินกลยุทธ์โดยใช้เทคนิค TOWNS Matrix ดังปรากฏตามรูปที่ ๑๔

รูปที่ ๑๔ แสดงการกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ โดย SWOT Analysis และ TOWNS Matrix

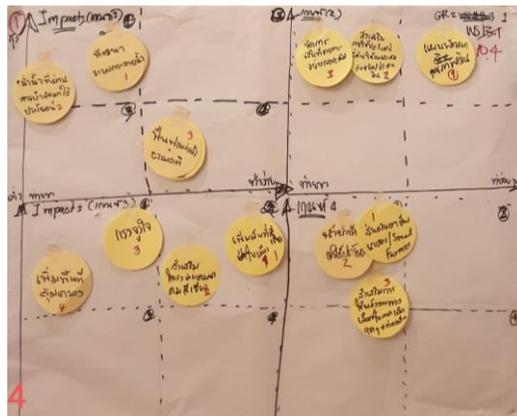


(๒) ประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมนี้ คือ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ความเข้าใจและสามารถวิเคราะห์ประเด็น CDF โดยใช้เครื่องมือ SWOT Analysis และ TOWNS Matrix

๒.๕) การจัดลำดับความสำคัญของกลยุทธ์

(๑) วิธีการดำเนินกระบวนการกลุ่ม วิทยากรได้ให้ผู้เข้าร่วมการอบรมนำกลยุทธ์จากการวิเคราะห์ TOWNS Matrix มาจัดลำดับความสำคัญจากผลกระทบ (สูงไปต่ำ) และความยากการนำไปดำเนินการตามเกณฑ์วัตถุประสงค์ของ CDF ดังปรากฏตามรูปที่ ๑๕

รูปที่ ๑๕ แสดงการจัดลำดับความสำคัญของกลยุทธ์



(๒) ประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมนี้ คือ ผู้เข้าร่วมการอบรมสามารถจัดลำดับความสำคัญของกลยุทธ์และเรียนรู้เทคนิค (Prioritize Quadrant)

๔.๔ กิจกรรมกลุ่มวันที่ ๔ (วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๓)

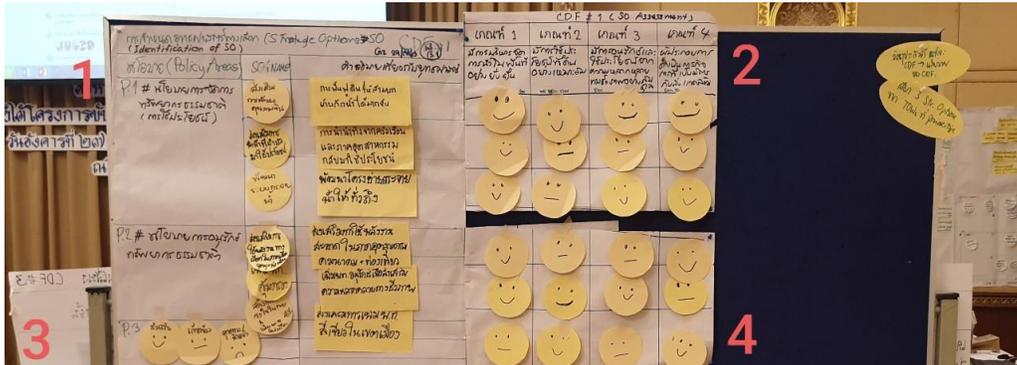
๑) ความรู้ที่ได้รับจากเวทีกลาง คือ การกำหนดขอบเขตการศึกษา โดยเฉพาะการกำหนดวัตถุประสงค์ของการพัฒนาที่ยั่งยืนและตัวชี้วัด การประเมินข้อมูลฐาน การกำหนดทางเลือกการพัฒนาเบื้องต้น รวมถึงทางเลือกการพัฒนา ขั้นตอนและการประเมินทางเลือก

๒) กิจกรรมที่ดำเนินการภายในกลุ่ม

๒.๑) การกำหนดและประเมินยุทธศาสตร์ทางเลือก (Identification of Strategic Options and Strategic Options Assessment)

(๑) วิธีการดำเนินกระบวนการกลุ่ม วิทยากรให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมนำกลยุทธ์ที่ได้เรียงลำดับความสำคัญ (๑-๓) มากำหนดนโยบายและคิดคำอธิบายประเด็นยุทธศาสตร์ และทำการประเมินยุทธศาสตร์ทางเลือกว่าสามารถดำเนินการตามเกณฑ์ได้หรือไม่ หากยุทธศาสตร์ทางเลือกนั้นมีแนวโน้มที่จะไปขัดแย้งนโยบาย ให้ทำการเปลี่ยนเกณฑ์ดังกล่าว ซึ่งจะทำให้ได้กลยุทธ์ที่เหมาะสมกับการพัฒนาพื้นที่ ซึ่งวิธีนี้ปกติจะทำโดยผู้เชี่ยวชาญ ดังปรากฏตามรูปที่ ๑๕

รูปที่ ๑๕ การกำหนดและประเมินยุทธศาสตร์ทางเลือก (Identification of Strategic Options and Strategic Options Assessment)



(๒) ประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมนี้ คือ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ความเข้าใจและสามารถประเมินประเมินยุทธศาสตร์ทางเลือกได้

๒.๒) การประเมินเกณฑ์

(๑) วิธีการดำเนินกระบวนการกลุ่ม วิทยากรให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมประเมินเกณฑ์โดยวิเคราะห์โอกาสและความเสี่ยง โดยการประเมินมาตรการในการใช้ประโยชน์จากโอกาส มาตรการลดความเสี่ยง และมาตรการเพื่อความยั่งยืน ดังปรากฏตามรูปที่ ๑๖

รูปที่ ๑๖ แสดงการประเมินเกณฑ์

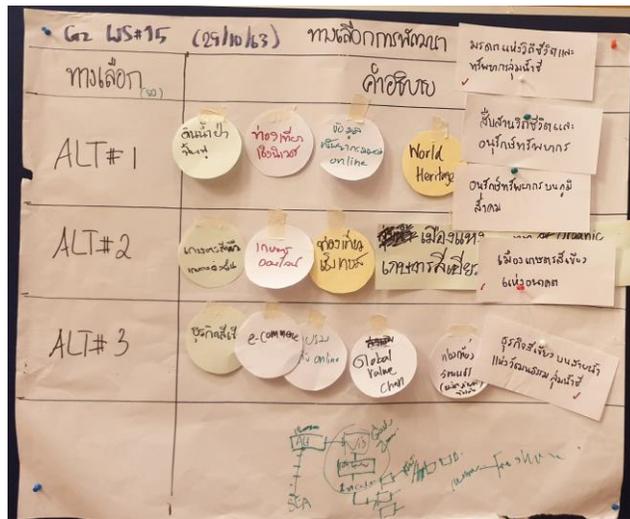


(๒) ประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมนี้ คือ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ความเข้าใจและสามารถวิเคราะห์เกณฑ์ตามโอกาส ความเสี่ยง เพื่อหามาตรการลดความเสี่ยง และมาตรการเพื่อความยั่งยืน

๒.๓) การกำหนดทางเลือกการพัฒนา

(๑) วิธีการดำเนินกระบวนการกลุ่ม วิทยากรได้ให้ผู้เข้าอบรมนำประเด็นยุทธศาสตร์แต่ละประเด็นมาจัดทำทางเลือกโดยให้ครอบคลุมมิติ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม และตั้งชื่อทางเลือกการพัฒนา ดังปรากฏตามรูปที่ ๑๗

รูปที่ ๑๗ แสดงการกำหนดทางเลือกการพัฒนา



(๒) ประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมนี้ คือ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ความเข้าใจและสามารถวิเคราะห์การกำหนดทางเลือกการพัฒนา

๒.๔) การประเมินทางเลือก

(๑) วิธีการดำเนินกระบวนการกลุ่ม วิทยากรได้ให้ผู้เข้าอบรมประเมินทางเลือกโดยการนำเกณฑ์ที่ได้ประเมินมาแบ่งตามมิติเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยให้ความสำคัญกับเกณฑ์ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ ๔๐) เนื่องจากบริบทของพื้นที่ที่เป็นลุ่มน้ำชี เกณฑ์ด้านสังคม (ร้อยละ ๓๐) เกณฑ์ด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ ๓๐) โดยหารเฉลี่ย แต่ละเกณฑ์ตามร้อยละ และให้ผู้เข้าอบรมแสดงบทบาทสมมติ และให้คะแนน พร้อมทั้งคูณคะแนนกลับและคัดเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด ดังปรากฏตามรูปที่ ๑๘

รูปที่ ๑๘ แสดงการประเมินทางเลือก

ผู้สำรวจ ชื่อ NGO ที่ภาค ชนบท	! เกณฑ์กำหนดสังคม 30%				WS #1b 2. เกณฑ์กำหนดเศรษฐกิจ 30%			3. เกณฑ์กำหนดสิ่งแวดล้อม 40%				
	มีการใช้พื้นที่ ที่เดิม S= 3.5 M= 4.6 L= 1.5	ผลกระทบต่อ สิ่งแวดล้อม S= 3.5 M= 4.6 L= 1.5	วัตถุประสงค์ การรับกสิกรรม ที่ใหม่ ICT	ไม่มีการ ใช้พื้นที่เดิม S= 3.5 M= 4.6 L= 1.5	มีป่าชุมชน ดำเนินการ ตามที่ตั้ง S= 3.5 M= 4.6 L= 1.5	มีการสร้าง การกักเก็บ น้ำในเขต S= 3.5 M= 4.6 L= 1.5						
มรดกแห่งชาติ และทรัพยากรชุมชน 29.2	4.5	7.5	1.5	4.5	10	10	10	8	8	8	5	8
Alt#2 เมืองเกษตรสีเขียว 66 แนวจาก 27.7	7.5	1.5	7.5	7.5	10	6	3	8	8	5	8	8
Alt#3 ชริวิไล้เวียงวนคล้าย น้ำแนววังมหารวม กลุ่มน้ำชี 27.7	4.5	7.5	4.5	4.5	10	6	10	8	8	5	8	5

(๒) ประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมนี้ คือ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ความเข้าใจและสามารถให้คะแนนทางเลือกได้

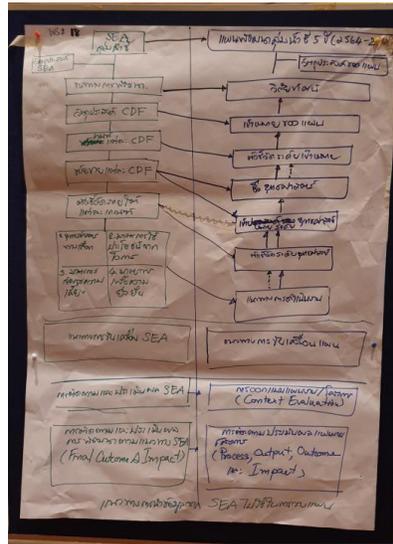
๔.๕ กิจกรรมกลุ่มวันที่ ๕ (วันศุกร์ที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๓)

๑) ความรู้ที่ได้รับจากเวทีกลาง คือ ขั้นตอนการพัฒนาและประเมินทางเลือก ประเภทและลักษณะของทางเลือก ทางเลือกที่เหมาะสม และการประเมินทางเลือก รวมทั้งเทคนิคและเครื่องมือในการจัดทำ SEA เช่น (๑) Scenario Analysis (๒) Network Analysis (๓) Cumulative Impact Assessment รวมถึงการประเมินทางเลือกโดยค่าคะแนน เป็นต้น

๒) กิจกรรมที่ดำเนินการภายในกลุ่ม

๒.๑) การนำ SEA ไปสู่การทำแผน วิทยากรได้สอนวิธีการเชื่อมโยง SEA กับแผน ดังปรากฏตามรูปที่ ๑๘

รูปที่ ๑๘ การนำ SEA ไปสู่การทำแผน



(๒) ประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมนี้ คือ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ความเข้าใจและสามารถนำ SEA ไปสู่การทำแผนได้

๒.๒) การจัดทำร่างแผนการบริหารจัดการลุ่มน้ำชี วิทยากรได้สอนการจัดทำแผนการสื่อสารในแต่ละขั้นตอนของ SEA โดยให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมพิจารณาผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องแต่ละขั้นตอนของการจัดทำ SEA แล้วเขียนลงในบัตรคำวงกลม และนำไปติดบนกระดาน ในขณะที่วิทยากรได้เขียนบัตรคำบวงกลมสีเขียวเข้มถึงกระบวนการมีส่วนร่วมในแต่ละขั้น หลังจากนั้นวิทยากรได้อธิบายสรุปถึงการจัดทำแผนการสื่อสาร ซึ่งผลผลิตของกิจกรรมนี้ของกลุ่มที่ ๓ ดังปรากฏตามรูปที่ ๒๘

รูปที่ ๒๘ แสดงการจัดทำแผนการสื่อสาร



(๒) ประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมนี้ คือ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้นำ SEA ไปทำแผนได้จริง

สรุปขั้นตอนของ SEA และเครื่องมือที่ใช้ในการฝึกอบรมได้ดังนี้

วัน	ขั้นตอน SEA	เครื่องมือที่ใช้
๒๗ ต.ค. ๖๓	การกำหนดขอบเขต	
	Problem Frame Work Analysis	PESTEL
	Root Cause Analysis	Root Cause Analysis
	Environmental Sustainable Relevant Analysis	
๒๘ ต.ค. ๖๓	Strategic Reference Framework Analysis	
	Governance Framework Analysis	
	CDF Assessment	
๒๙ ต.ค. ๖๓	Baseline Analysis	(SWOT)
	Strategic Option	(TOWN Matric + Prioritize Quadrant)
	การกำหนดขอบเขต Strategic Option	
	การประเมิน Strategic Option Assessment	
	ประเมินโอกาสในการพัฒนาและความยั่งยืน	
	การประเมินความเสี่ยงในการพัฒนามาตรการและความยั่งยืน	
	การประเมินทางเลือกการพัฒนา	
๓๐ ต.ค. ๖๓	การเชื่อมโยงแผน	