



ระเบียบวาระการประชุม

คณะกรรมการกำกับการจัดทำ
การประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์
สำหรับแผนแม่บทการพัฒนาเชิงพื้นที่ของ
จังหวัดสงขลาและปัตตานี
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗

วันพฤหัสบดีที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๓๐ – ๑๖.๐๐ น.
ณ ห้องประชุม ๕๒๑ อาคาร ๕ ชั้น ๒
สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ระเบียบวาระการประชุม

คณะกรรมการกำกับการจัดทำการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์
สำหรับแผนแม่บทการพัฒนาเชิงพื้นที่ของจังหวัดสงขลาและปัตตานี

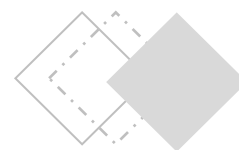
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗

วันพฤหัสบดีที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๐๐ น.

ณ ห้องประชุม ๕๒๑ อาคาร ๕ ชั้น ๒ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
พร้อมด้วยระบบการประชุมทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Meeting)

-
- | | |
|------------------|--|
| ระเบียบวาระที่ ๑ | เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ |
| ระเบียบวาระที่ ๒ | เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับการจัดทำการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖ |
| ระเบียบวาระที่ ๓ | เรื่องเพื่อทราบ
การชี้แจงเหตุผลความล่าช้าในการส่งมอบรายงานการศึกษาชั้นกลาง (Interim Report) และรายงานความก้าวหน้า ฉบับที่ ๒ (Progress Report 2) |
| ระเบียบวาระที่ ๔ | เรื่องเพื่อพิจารณา
รายงานการศึกษาชั้นกลาง (Interim Report) |
| ระเบียบวาระที่ ๕ | เรื่องอื่นๆ
ข้อเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์สำหรับแผนแม่บทการพัฒนาเชิงพื้นที่ของจังหวัดสงขลาและปัตตานี ในพื้นที่จังหวัดสงขลา |
-

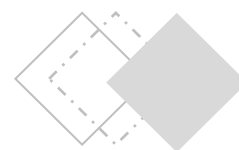
ระเบียบวาระที่ ๑: เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ



ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒: เรื่องรับรองรายงานการประชุม

คณะกรรมการกำกับการจัดทำ
การประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ฯ
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖
เมื่อวันศุกร์ที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖



ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

คณะกรรมการกำกับการจัดทำการประชุมสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖

๑. สารสำคัญ

๑.๑ เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖ ได้มีการประชุมคณะกรรมการกำกับการจัดทำประชุมสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ ซึ่งต่อมา เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๖ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมและเขียนรายงานการประชุมให้คณะกรรมการกำกับการจัดทำประชุมสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ฯ พิจารณารับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

๑.๒ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ ครบกำหนดการพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับการจัดทำประชุมสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ มีกรรมการขอแก้ไขตำแหน่งของกรรมการผู้มาประชุม ข้อ ๑.๒ ในหน้าที่ ๒ ของ นายพันศักดิ์ เจริญ จาก “รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านมวลชน แทน ผู้อำนวยการศูนย์บริการประชาชน” เป็น “ผู้เชี่ยวชาญด้านมวลชน แทน ผู้อำนวยการศูนย์บริการประชาชน”

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แก้ไขรายงานการประชุมฯ ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบระเบียบวาระที่ ๒)

๒. จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับการจัดทำประชุมสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖

๓. มติที่ประชุม

.....
.....
.....
.....



เอกสารแนบระเบียบวาระที่ ๒:

รายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับการจัดทำ
การประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ฯ
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖
เมื่อวันศุกร์ที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖

รายงานการประชุม
คณะกรรมการกำกับการจัดทำการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์
สำหรับแผนแม่บทการพัฒนาเชิงพื้นที่ของจังหวัดสงขลาและปัตตานี
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖

วันศุกร์ที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.

ณ ห้องประชุม ๕๒๑ อาคาร ๕ ชั้น ๒ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
 พร้อมด้วยระบบการประชุมทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Meeting)

๑. กรรมการผู้มาประชุม

๑.๑ กรรมการที่เข้าประชุม ณ ห้องประชุม ๕๒๑

- | | |
|---|--------------------------------|
| ๑) นายดนุชา พิชยนันท์ | ประธานกรรมการร่วม |
| เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เรวดี โรจนกนันท์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐิติศักดิ์ บุญปราโมทย์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔) นางสาวเสาวรัจ รัตนคำฟู | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕) นายวิษณุยุทธ บุญชิต | กรรมการและเลขานุการร่วม |
| รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | |
| ๖) นางสาววรรณภา คล้ายสวน | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการร่วม |
| ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์การพัฒนา | |
| ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | |

๑.๒ กรรมการที่เข้าประชุมทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Meeting)

- | | |
|---|----------------------|
| ๑) นายอิทธิพล ช่างกลิ้งดี | ประธานกรรมการร่วม |
| ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี | |
| แทน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | |
| ๒) นายนิรันดร์ สวัสดิ์ | กรรมการ |
| ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณเขตที่ ๖ | |
| แทน ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ | |
| ๓) นางสาวภา ทิพย์ระนันท์ | กรรมการ |
| ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม | |
| แทน เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | |
| ๔) รองศาสตราจารย์สุทิน อยู่สุข | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์มูฮัมหมัดอิลยาส หนุ่ยปริง | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังสนา บุญธรรม | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗) ผู้ช่วยศาสตราจารย์จารุณี เขียววารีสัจจะ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๘) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาทิตย์ ทองอินทร์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๙) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ นิยมบัณฑิต | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๐) นางสาวอภิญา ดิสนะมาน | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |

- | | |
|---|--------------------------------|
| ๑๑) นางนลินี มหาพันธ์
ผู้อำนวยการศูนย์บริการประชาชน
แพนรองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | กรรมการและเลขานุการร่วม |
| ๑๒) นายพันศักดิ์ เจริญ
ผู้เชี่ยวชาญด้านมวลชน
แทนผู้อำนวยการศูนย์บริการประชาชน | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการร่วม |
| ๑๓) นางวินัส นาคสุวรรณ
ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมภาคใต้ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการร่วม |

๒. กรรมการที่ลาประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศราวุธ เจงโสภา กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

๓. ผู้เข้าร่วมประชุม

๓.๑ ที่ปรึกษาโครงการฯ - มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

- | | |
|-------------------------------|--------------------------------|
| ๑) ผศ.ดร. พงศ์เทพ สุธีรวุฒิ | หัวหน้าโครงการ |
| ๒) ผศ.ดร. นิเวศน์ อรุณเบิกฟ้า | ผู้เชี่ยวชาญด้านการวางแผนพัฒนา |
| ๓) ดร. สีนาด ตรีวรรณไชย | ผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐศาสตร์ |
| ๔) นางสาวภูริชญา สมประสงค์ | ผู้ประสานงานโครงการ |

๓.๒ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

- | | |
|-------------------------|------------------------------------|
| ๑) นางพรรณนิภา สืบสิงห์ | นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ |
| ๒) นายพงษ์ทวี จุรัตน์ | นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ |

๓.๓ สำนักงานงบประมาณ

นายอาคม สอสม นักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการ

๓.๔ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

- | | |
|--|------------------------------|
| ๑) นางสาวนุชจรี วงษ์สันต์ | ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน |
| ๒) นางสาวสุภัทรา เชิดชูไชย | นวก.ชพ. (กทว.) |
| ๓) นายชาญชัย รุกขวัฒนกุล | นวก.ชพ. |
| ๔) นายกิตติศักดิ์ โมทย์วารีย์ศรี | นวก.ชพ. (สลก.) |
| ๕) นางสาวสิริวิมล เพ็ชรดี | นวก.ชก. (สพต.) |
| ๖) - ๑๓) เจ้าหน้าที่ของกองยุทธศาสตร์การพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ประธานกรรมการร่วม (นายตฤชา พิขยนันท์) กล่าวต้อนรับและขอบคุณกรรมการกำกับการจัดทำ การประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ฯ ที่ให้เกียรติเข้าร่วมการประชุม และแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า จากการที่ได้มีโอกาสไปร่วมประชุมระดมความคิดเห็น ครั้งที่ ๓ ที่ผ่านมา พบว่า ที่ปรึกษาฯ (มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์) ได้มีการทำงานอย่างเต็มที่ และประชาชนในพื้นที่ก็ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี โดยหาก กรรมการท่านใดสนใจจะไปสังเกตการณ์การระดมความคิดเห็นในครั้งต่อไป ขอให้แจ้งฝ่ายเลขานุการฯ

นอกจากนี้ ประธานฯ แจ้งเพิ่มเติมว่า รองศาสตราจารย์ ดร.บรรณโสภิชฐ์ เมฆวิชัย กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ถึงแก่อนิจกรรมแล้ว และทางสำนักงานฯ จะพิจารณาแต่งตั้งกรรมการทดแทนในโอกาสต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับการจัดทำการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖

๑. สารสำคัญ

๑.๑ ฝ่ายเลขานุการ (นายวิชญายุทธ บุญชิต) รายงานที่ประชุมว่า ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับการจัดทำการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๖ โดยได้แจ้งเวียนรายงานการประชุมให้คณะกรรมการกำกับการจัดทำการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ฯ พิจารณารับรองรายงานการประชุม เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๖ เมื่อครบกำหนด ในวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีกรรมการ ๒ ท่าน ได้แจ้งความเห็นเพิ่มเติม โดยขอปรับแก้ไขในข้อ ๓ ความเห็นและประเด็นอภิปราย หน้า ๕ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑) นางสาวภา ธิญชีระนันท์

(๑) ข้อมูลพื้นฐานของพื้นที่ในประเด็นทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ควรครอบคลุมทรัพยากรชายฝั่ง พื้นที่อนุรักษ์ แหล่งสิ่งแวดล้อม ศิลปกรรม และเมืองเก่า

(๒) ให้เพิ่มเติมพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๖๑ ซึ่งได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมหมวด ๔ การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

(๓) พิจารณาเพิ่มเติมรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งในพื้นที่จังหวัดสงขลาและปัตตานี ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต

๒) นายมุฮัมหมัดอิลยาส หล้าปริง ควรเพิ่ม “ให้มีการสร้างกลไกในการสื่อสารและรับฟังประชาชนผู้มีส่วนได้เสียในโครงการเพื่อเป็นสะพานเชื่อมระหว่างที่ปรึกษาและคณะกรรมการกำกับการจัดทำ การประเมินสิ่งแวดล้อมฯ”

๒. มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับการจัดทำการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๖

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

รายงานความก้าวหน้า ฉบับที่ ๑ (Progress Report 1)

๑. สารสำคัญ

ฝ่ายเลขานุการฯ (นายวิชญายุทธ บุญชิต) รายงานที่ประชุมว่า สัญญาจ้างที่ปรึกษาฯ กำหนดให้ที่ปรึกษาฯ ต้องส่งมอบงานในรายงานความก้าวหน้า ฉบับที่ ๑ (Progress Report 1) ประกอบด้วย

๑.๑ ผลการจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ ๒ และครั้งที่ ๓ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุม รวมเป็นจำนวนอย่างน้อย ๖๐๐ คน

๑.๒ การสำรวจพื้นที่ เพื่อเก็บข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อการประเมินศักยภาพการพัฒนาของพื้นที่ และการกำหนดประเด็นสำคัญ ได้แก่ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าหมายการพัฒนา วัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน และตัวชี้วัด

๑.๓ แผนการสื่อสารและการมีส่วนร่วม ที่มีการศึกษาและวิเคราะห์เพื่อระบุผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องทั้งหมด รวมทั้งการวิเคราะห์บทบาทและความเกี่ยวข้องของผู้มีส่วนได้เสีย และการจัดลำดับความสำคัญของผู้มีส่วนได้เสีย

๑.๔ วัตถุประสงค์ที่มีสาระเกี่ยวกับการศึกษา ตอนที่ ๑ ความยาวไม่น้อยกว่า ๓ นาที แต่ไม่เกิน ๕ นาที พร้อม infographic และภาพนิ่งเกี่ยวกับการศึกษา ในประเด็นสำคัญต่าง ๆ ที่ต้องการสื่อสารกับกลุ่มเป้าหมาย

ซึ่งเมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ที่ปรึกษาฯ ได้มีหนังสือขอส่งรายงานความก้าวหน้า ฉบับที่ ๑ (Progress Report 1) เพื่อให้คณะกรรมการกำกับกำกับการจัดทำประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ฯ พิจารณา

๒. การนำเสนอของที่ปรึกษาฯ

ที่ปรึกษาฯ (ผศ.ดร.พงศ์เทพ สุธีรุฒิ หัวหน้าโครงการ และ ดร.สินาด ตรีวรรณไชย ผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐศาสตร์) ได้ร่วมกันนำเสนอ ดังนี้

๒.๑ ผลการจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นที่เป็นทางการ และประชุมกลุ่มย่อยเพิ่มเติม สรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้

๑) การประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นที่เป็นทางการ

(๑) การประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ ๒ เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อทิศทางการพัฒนาของพื้นที่ ข้อมูลพื้นฐานและทุนทางทรัพยากรของแผนแม่บทการพัฒนาเชิงพื้นที่ของจังหวัดสงขลา และปัตตานี แบ่งเป็น ๒ เวที ได้แก่ เวทีที่ ๓ - ๕ จังหวัดสงขลา มีผู้เข้าร่วม จำนวน ๑๕๕ คน และเวทีที่ ๖ - ๘ จังหวัดปัตตานี มีผู้เข้าร่วม จำนวน ๑๔๗ คน ซึ่งสรุปทิศทางการพัฒนาของพื้นที่ได้ดังนี้ ๑) การพัฒนาและยกระดับการท่องเที่ยวและบริการ และธุรกิจเกี่ยวเนื่องกับการท่องเที่ยว สู่การท่องเที่ยวและบริการมูลค่าสูง และมีมาตรฐาน ๒) การส่งเสริมการผลิตและการแปรรูปเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าเกษตร ปศุสัตว์ การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการประมง ๓) การพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์ และพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจเขตเศรษฐกิจภาคใต้ ให้เป็นประตูการค้า การลงทุนของภาคใต้ ๔) การเสริมสร้างสังคม ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชนเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดี และ ๕) การอนุรักษ์ ฟื้นฟู และบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบเพื่อเป็นฐานการพัฒนาอย่างยั่งยืน

(๒) การประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ ๓ เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อ (ร่าง) เป้าหมายการพัฒนา ประเด็นยุทธศาสตร์ วัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ตัวชี้วัดและข้อมูลฐาน รวมทั้ง (ร่าง) แผนการสื่อสารและการมีส่วนร่วม ได้แก่ เวทีที่ ๙ - ๑๒ จังหวัดสงขลา มีผู้เข้าร่วม จำนวน ๒๙๗ คน และเวทีที่ ๑๓ - ๑๔ จังหวัดปัตตานี มีผู้เข้าร่วม จำนวน ๑๐๘ คน

๒) การประชุมกลุ่มย่อยเพิ่มเติม แบ่งเป็น การประชุมร่วมกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ดังนี้

(๑) การประชุมกลุ่มย่อยร่วมกับหน่วยงานภาครัฐส่วนกลาง ได้แก่ กรมโยธาธิการและผังเมือง สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

และสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ในระหว่างวันที่ ๖ - ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ อาทิ แผนงานโครงการสำคัญ ผังเมือง เส้นทางคมนาคม และทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

(๒) การประชุมกลุ่มย่อยร่วมกับหน่วยงานภาคเอกชน ได้แก่ คณะกรรมการหอการค้าจังหวัดสงขลา และตัวแทนภาคเอกชน ทำเรื่อน้ำลึกสงขลา โดย บริษัท เจ้าพระยาท่าเรือสากล จำกัด (มหาชน) บริษัท ทropicคอลแคนนิ่ง จำกัด (มหาชน) บริษัท โซติวัฒน์อุตสาหกรรมการผลิต จำกัด (มหาชน) บริษัท ฉลองอุตสาหกรรม น้ำยางข้น จำกัด บริษัท ศรีตรังโกลฟส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) และนิคมอุตสาหกรรมภาคใต้ ในระหว่างวันที่ ๗ มิถุนายน - ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ อาทิ ทิศทางอุตสาหกรรมในภาคการผลิต อีก ๕ ปีข้างหน้า ศักยภาพและข้อจำกัดการพัฒนาอุตสาหกรรมในภาคการผลิต ความต้องการการพัฒนา ส่งเสริม หรือแก้ไขปัญหาจากภาครัฐ และเป้าหมายการพัฒนาพื้นที่สงขลา เพื่อให้เกิดความยั่งยืนในมิติเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

๒.๒ การวิเคราะห์ศักยภาพการพัฒนาของพื้นที่ จากการทบทวนและวิเคราะห์ข้อมูลทุติยภูมิทางด้านเศรษฐกิจ (ภาคเกษตร อุตสาหกรรม บริการ โครงสร้างพื้นฐาน) ด้านสังคมและวัฒนธรรม ด้านทรัพยากรธรรมชาติ ด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ด้านสุขภาพ ด้านทรัพยากรมนุษย์ ด้วยการวิเคราะห์ SWOT และ TOWS Matrix และการสำรวจข้อมูลครัวเรือนในจังหวัดสงขลาและปัตตานี จำนวน ๓,๑๗๗ ตัวอย่าง ด้วยแบบสอบถามแบบมีโครงสร้าง ร่วมกับผลการระดมความคิดเห็น ครั้งที่ ๒ และครั้งที่ ๓ เพื่อกำหนดประเด็นสำคัญ ได้แก่ (ร่าง) เป้าหมายการพัฒนา ประเด็นยุทธศาสตร์ วัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ตัวชี้วัด โดยสรุปได้ดังนี้

๑) (ร่าง) เป้าหมายการพัฒนา คือ “การเกษตร อุตสาหกรรม และการท่องเที่ยวมูลค่าสูงอย่างยั่งยืน และการสร้างสังคมสุขภาวะ ภายใต้พหุวัฒนธรรม”

๒) ประเด็นยุทธศาสตร์ ๖ ด้าน ได้แก่ การพัฒนาภาคการเกษตรอย่างครบวงจรเพื่อเพิ่มมูลค่า การพัฒนาการท่องเที่ยวเพื่อเพิ่มรายได้ การส่งเสริมเศรษฐกิจฐานราก เศรษฐกิจสร้างสรรค์ การค้าชายแดน อุตสาหกรรมเศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน และเศรษฐกิจสีเขียว (BCG Economy) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การสร้างสังคมสุขภาวะและสังคมสันติสุข และการอนุรักษ์ ฟื้นฟู และบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างเป็นระบบ

๓) วัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ครอบคลุมประเด็นยุทธศาสตร์ ๖ ด้าน เช่น การสร้างความเข้มแข็งให้กับภาคการเกษตร และอุตสาหกรรมเกี่ยวเนื่อง การเพิ่มรายได้จากการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน การสร้างและพัฒนาอุตสาหกรรม BCG เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลผลิตทางการเกษตรและการพัฒนาอย่างยั่งยืน การใช้พลังงานทดแทน และการใช้พลังงานหลักอย่างมีประสิทธิภาพ การพัฒนาและยกระดับคุณภาพชีวิตประชาชนในทุกด้านอย่างเท่าเทียมและเป็นธรรม เป็นต้น

๔) ตัวชี้วัด ครอบคลุมวัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน เช่น จำนวนเกษตรกรที่ทำการเกษตร โดยใช้เทคโนโลยีหรือการบริหารจัดการสมัยใหม่ (Smart Farming) จำนวนอุตสาหกรรมชีวภาพที่เพิ่มขึ้น จำนวนพื้นที่ที่ได้รับการติดตั้ง ขยาย หรือปรับปรุงระบบไฟฟ้า ประปา ที่เพิ่มขึ้น อัตราป่วยด้วยโรคสำคัญของพื้นที่ลดลง และจำนวนสถานศึกษาที่สอนอิสลามศึกษาในระดับอุดมศึกษาในพื้นที่ เป็นต้น

๒.๓ แผนการสื่อสารและการมีส่วนร่วม แบ่งออกเป็น

๑) การวิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย จำนวน ๑๐ กลุ่ม ได้แก่ ๑) ประชาชนและชุมชน ๒) ภาคประชาสังคม ๓) หน่วยงานภาคเอกชนและผู้ประกอบการ ๔) หน่วยงานภาครัฐในพื้นที่ ๕) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (เทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบล) ๖) ปกครองท้องที่ (กำนันและผู้ใหญ่บ้าน) ๗) สถาบันการศึกษา ๘) สื่อ ๙) ผู้นำศาสนาและผู้นำทางจิตวิญญาณ และ ๑๐) หน่วยงานภาครัฐส่วนกลาง

๒) การวิเคราะห์บทบาทและความเกี่ยวข้องของผู้มีส่วนได้เสียทั้ง ๑๐ กลุ่ม กับการวางแผนเชิงพื้นที่ โดยแบ่งออกเป็นมิติด้านผลประโยชน์ (ได้ประโยชน์/เสียประโยชน์) จากแผนแม่บทฯ และอิทธิพลต่อความสำเร็จของการขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ

๓) การจัดลำดับความสำคัญของผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อจัดทำแผนการสื่อสารและการมีส่วนร่วม

๒.๔ วิถีทัศน์ ตอนที่ ๑ การประชาสัมพันธ์โครงการ ความยาว ๔.๒๘ นาที ที่นำเสนอความเป็นมาวัตถุประสงค์ ขอบเขตและวิธีการศึกษา และระยะเวลาในการดำเนินงานของโครงการฯ

๒.๕ เครือข่ายนักรบผ้าถุง ฉะนะ สงขลา ได้ยื่นหนังสือถึงมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อการจัดการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ สำหรับแผนแม่บทการพัฒนาเชิงพื้นที่ของจังหวัดสงขลาและปัตตานี โดยขอให้ที่ปรึกษาฯ ทำการจัดเก็บข้อมูลปฐมภูมิ เพิ่มเติมสำหรับประกอบการประเมินศักยภาพพื้นที่และการวิเคราะห์ทางเลือกการพัฒนา

๓. ความเห็นและประเด็นอภิปราย

๓.๑ การจัดประชุมระดมความคิดเห็น ครั้งที่ ๒ และครั้งที่ ๓

๑) ที่ปรึกษาฯ ควรวิเคราะห์ข้อมูลและระบุประเด็นสำคัญให้ชัดเจน ก่อนการระดมความคิดเห็น เช่น ในด้านเศรษฐกิจ ต้องการพัฒนาในอุตสาหกรรมใด เช่น ธุรกิจยางพารา ธุรกิจชำแหละไก่ ธุรกิจอาหารฮาลาล หรือธุรกิจใหม่ที่มูลค่าสูง ซึ่งจะต้องคำนึงถึงความพร้อมของทุน (Capital) และองค์ความรู้ (Knowhow) รวมถึงเน้นบทบาทของสถาบันการศึกษาและสถาบันวิจัยด้วย เป็นต้น รวมถึงควรวิเคราะห์เชิงลึกถึงสาเหตุและแนวทางการพัฒนาในแต่ละประเด็น เช่น เรื่องท่าเรือ จะต้องสามารถวิเคราะห์ว่า สาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน เช่น การขนส่งทางเรือยังเป็นการขนส่งสินค้าที่มีมูลค่าต่ำ เมื่อเทียบกับน้ำหนักและขนาด หรือปัญหาครนยกของที่มีไม่เพียงพอ และจะมีแนวทางใดทำให้เกิดแรงจูงใจจูงในการพัฒนาท่าเรือ เป็นต้น

๒) ให้ที่ปรึกษาฯ ส่งเอกสารประกอบการประชุมในแต่ละครั้งล่วงหน้า นอกเหนือจากการ Scan QR Code เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมสามารถเข้าถึงเอกสาร รวมทั้งมีเวลาในการพิจารณาและเตรียมประเด็น เพื่อนำมาเสนอในการประชุมระดมความคิดเห็นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓) กระบวนการมีส่วนร่วมในการประชุมระดมความคิดเห็น ควรให้ความสำคัญกับกระบวนการมีส่วนร่วมแบบมุ่งเป้า โดยต้องมีการรับฟังความคิดเห็นอย่างรอบคอบและครบถ้วน ประชาชนควรได้รับข้อมูลอย่างทั่วถึง เพื่อให้ทุกคนที่เข้าร่วมการประชุมรับรู้ถึงบทบาทความสำคัญของกระบวนการมีส่วนร่วม รวมถึง ควรขออนุญาตใช้ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้เข้าร่วมการประชุมทุกครั้ง เพื่อให้เป็นไปตาม พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒

๓.๒ การวิเคราะห์ศักยภาพการพัฒนาของพื้นที่

๑) การทบทวนและวิเคราะห์ข้อมูลทุติยภูมิ ในส่วนของตัวชี้วัดทางเศรษฐกิจมหภาค ควรศึกษาปัญหาการขาดแคลนแรงงานเพิ่มเติม โดยเฉพาะต้นทุนค่าจ้างแรงงานที่สูง อาจส่งผลให้สวนยางพาราบางแห่งหยุดหรือไม่ได้มีการกรีดยางออกมา

๒) การสำรวจข้อมูลปฐมภูมิ ที่ปรึกษา ควรพิจารณาเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิในพื้นที่ เพื่อนำมาประกอบใช้ในการวิเคราะห์ศักยภาพการพัฒนา ทางเลือกการพัฒนาของจังหวัดสงขลาและปัตตานีให้มีความชัดเจน สะท้อนข้อเท็จจริงและเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ตามที่มีประชาชนในพื้นที่ให้ข้อเสนอแนะ นอกจากนี้ ควรนำผลของข้อมูลปฐมภูมิมาร่วมวิเคราะห์ร่วมกับข้อมูลทุติยภูมิ ข้อมูลการสำรวจครัวเรือน และข้อมูลเชิงแผนที่ หรือจากแหล่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อวิเคราะห์สถานการณ์หรือแนวโน้มศักยภาพของพื้นที่ด้วย

๓.๓ การกำหนดประเด็นสำคัญ

๑) ควรมีการกำหนดวิสัยทัศน์หลัก (Core Vision) ก่อน เพื่อสะท้อนให้เห็นภาพที่ต้องการในอนาคต สำหรับใช้ในการกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ และแนวทางการพัฒนา

๒) เป้าหมายการพัฒนา ที่ปรึกษา ควรวิเคราะห์อย่างละเอียด โดยคำนึงถึงเป้าหมายการพัฒนาที่แตกต่างกันของผู้มีส่วนได้เสียในแต่ละกลุ่ม รวมทั้งเน้นย้ำเป้าหมายการพัฒนาทางสังคมและวัฒนธรรมเพิ่มมากขึ้น เพื่อนำไปสู่การกำหนดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน นอกจากนี้ ควรศึกษาเรื่องการส่งเสริมเศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) โดยอาจสัมภาษณ์ผู้ประกอบการ ตัวอย่างเช่น บริษัทที่มีการนำต้นยางพาราที่ไม่ใช้แล้วมาแปรรูปเพื่อเพิ่มมูลค่า เป็นต้น

๓.๔ แผนการสื่อสารและการมีส่วนร่วม

๑) การวิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย จากการเข้าร่วมสังเกตการณ์ของกรรมการฯ ในการประชุมระดมความคิดเห็น ครั้งที่ ๒ และครั้งที่ ๓ พบว่า ผู้เข้าร่วมการประชุมมีหลายบทบาท ทั้งในบทบาทภาคประชาชนและภาคประชาสังคม ซึ่งที่ปรึกษาฯ ชี้แจงว่า ที่จะปรับปรุงวิธีการลงทะเบียน เพื่อให้ผู้เข้าร่วมการประชุมลงทะเบียนในบทบาทตามกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่กำหนดไว้ เช่น ผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะไม่มาลงทะเบียนเป็นกลุ่มภาคประชาชนแม้จะมีบทบาทที่เป็นภาคประชาชนด้วยก็ตาม เป็นต้น นอกจากนี้ ที่ปรึกษา ควรทบทวนการวิเคราะห์บทบาทและความเกี่ยวข้องของผู้มีส่วนได้เสีย และการจัดลำดับความสำคัญของผู้มีส่วนได้เสีย

๒) ควรเพิ่มกลุ่มเยาวชนหรือคนรุ่นใหม่ (Young Generation) เป็นผู้มีส่วนได้เสียด้วย เพื่อจะช่วยเหลือความต้องการทิศทางการพัฒนาในอนาคต ในการประชุมระดมความคิดเห็นในแต่ละครั้ง รวมทั้งควรให้ความสำคัญกับกลุ่มผู้นำทางศาสนาและผู้นำทางจิตวิญญาณเพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ ควรพิจารณากลุ่มที่เกี่ยวข้องกับด้านความมั่นคงด้วย

๓.๕ รายงานการศึกษาฯ ควรตรวจสอบข้อมูล ข้อเท็จจริง เพื่อนำมาวิเคราะห์และควรอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลด้วย รวมทั้งควรใช้ถ้อยคำเดียวกันที่สื่อความหมายถึงความเชื่อมโยงเนื้อหาระหว่างกัน หรือระหว่างบทให้เข้าใจง่าย และมีความชัดเจน

๔. มติที่ประชุม

มอบหมายให้ที่ปรึกษาฯ นำความเห็น ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกำกับการจัดทำ การประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ฯ ไปปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งจัดทำแผนการดำเนินการจัดเก็บ ข้อมูลปฐมภูมิเพิ่มเติมไว้ในรายงานการศึกษา ต่อไป

ปิดประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.



(นางสาววรรณภา คล้ายสวน)

ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์การพัฒนา
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการร่วม
ผู้จัดบันทึกรายงาน



(นายวิชัยยุทธ บุญชิต)

รองเลขาธิการสภาพัฒนาการ
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

กรรมการและเลขานุการร่วม
ผู้ตรวจรายงาน

ระเบียบวาระที่ ๓: เรื่องเพื่อทราบ

การชี้แจงเหตุผลความล่าช้าในการส่งมอบ
รายงานการศึกษาชั้นกลาง (Interim Report) และ
รายงานความก้าวหน้า ฉบับที่ ๒ (Progress Report 2)



ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

คณะกรรมการกำกับการจัดทำการประชุมสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖

๑. สาระสำคัญ

- ๑.๑ เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖ ได้มีการประชุมคณะกรรมการกำกับการจัดทำประชุมสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ ซึ่งต่อมา เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๖ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมและเขียนรายงานการประชุมให้คณะกรรมการกำกับการจัดทำประชุมสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ฯ พิจารณารับรองรายงานการประชุมดังกล่าว
- ๑.๒ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ ครบกำหนดการพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับการจัดทำประชุมสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ มีกรรมการขอแก้ไขตำแหน่งของกรรมการผู้มาประชุม ข้อ ๑.๒ ในหน้าที่ ๒ ของ นายพันศักดิ์ เจริญ จาก “รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านมวลชน แทน ผู้อำนวยการศูนย์บริการประชาชน” เป็น “ผู้เชี่ยวชาญด้านมวลชน แทน ผู้อำนวยการศูนย์บริการประชาชน” ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แก้ไขรายงานการประชุมฯ ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบระเบียบวาระที่ ๒)

๒. จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับการจัดทำประชุมสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖

๓. มติที่ประชุม

.....

.....

.....

.....

.....

๓. มติที่ประชุม

.....

.....

.....

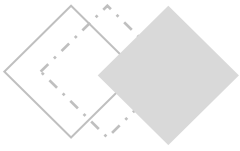
.....

.....

.....

.....

.....



เอกสารแนบระเบียบวาระที่ ๓:

๑. หนังสือ เรื่อง ขอให้ส่งรายงานการศึกษาชั้นกลาง (Interim Report) และรายงานความก้าวหน้า ฉบับที่ ๒ (Progress Report 2) ของ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๒. หนังสือ เรื่อง ชี้แจงเหตุผลความล่าช้าในการส่งมอบ รายงานการศึกษาชั้นกลาง (Interim Report) และ รายงานความก้าวหน้า ฉบับที่ ๒ (Progress Report 2) ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๑๐๗ / วท๑๐๗๐



สำนักงานสภาพัฒนาการ
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๙๖๒ ถนนกรุงเกษม กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง ขอให้ส่งรายงานการศึกษาชั้นกลาง (Interim Report) และรายงานความก้าวหน้า ฉบับที่ ๒ (Progress Report 2) ของโครงการการจัดทำการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ สำหรับแผนแม่บทการพัฒนาเชิงพื้นที่ของจังหวัดสงขลาและปัตตานี

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย สัญญาเลขที่ (จ.) ๙/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๕

ตามสัญญาจ้างที่ปรึกษาเลขที่ (จ.) ๙/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ กำหนดให้ที่ปรึกษา ส่งมอบรายงานการศึกษาชั้นกลาง (Interim Report) ภายใน ๙ เดือน นับถัดจากวันที่ลงนามในสัญญาจ้างที่ปรึกษาฯ (ภายในวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๖) และกำหนดให้ส่งมอบรายงานความก้าวหน้า ฉบับที่ ๒ (Progress Report 2) ภายใน ๑๒ เดือน นับถัดจากวันที่ลงนามในสัญญาจ้างที่ปรึกษาฯ (ภายในวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๖) โดยมีรายละเอียดตามที่ส่งมาด้วย ซึ่งปัจจุบัน (วันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) ที่ปรึกษาฯ ยังมิได้ดำเนินการส่งมอบรายงานทั้ง ๒ ฉบับ ให้แก่สำนักงานฯ ตามสัญญาจ้างที่ปรึกษาฯ นั้น

บัดนี้ เวลาล่วงมาแล้วมากกว่า ๔ เดือน ที่ครบกำหนดการส่งมอบงานดังกล่าวตามสัญญาจ้างที่ปรึกษาฯ สำนักงานฯ จึงใคร่ขอให้ที่ปรึกษาฯ ชี้แจงเหตุผลความล่าช้าในการดำเนินการดังกล่าว และแผนการดำเนินการของโครงการฯ ตามระยะเวลาสัญญาจ้างที่ปรึกษาฯ และส่งมอบรายงานทั้ง ๒ ฉบับ ตามสัญญาจ้างที่ปรึกษาฯ โดยเร็ว เพื่อให้คณะกรรมการกำกับการจัดทำการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ สำหรับแผนแม่บทการพัฒนาเชิงพื้นที่ของจังหวัดสงขลาและปัตตานี และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษาฯ พิจารณาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาส่งมอบรายงานทั้ง ๒ ฉบับ ดังกล่าวต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ


(นายวิษณุยุทธ บุญชิต)

ประธานคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา
โครงการการจัดทำการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์
สำหรับแผนแม่บทการพัฒนาเชิงพื้นที่ของจังหวัดสงขลาและปัตตานี

กองยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

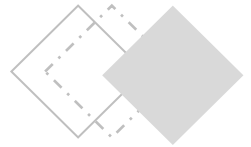
โทร. ๐-๒๒๘๐-๔๐๘๕ ต่อ ๑๕๓๖

โทรสาร ๐-๒๒๘๐-๐๘๙๒



ระเบียบวาระที่ ๔: เรื่องเพื่อพิจารณา

รายงานการศึกษาชั้นกลาง
(Interim Report)



ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

รายงานการศึกษาชั้นกลาง (Interim Report)

๑. เรื่องเดิม

- ๑.๑ เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖ คณะกรรมการกำกับการจัดทำโครงการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ฯ ในคราวการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ ได้มอบหมายให้ที่ปรึกษา เก็บรวบรวมข้อมูล ปฐมภูมิในพื้นที่เพิ่มเติม ตามข้อเรียกร้องของเครือข่ายนักรณรงค์ เพื่อนำมาประกอบในการวิเคราะห์ศักยภาพการพัฒนา ทางเลือกการพัฒนาของจังหวัดสงขลาและปัตตานี ให้มีความชัดเจน สท้อนข้อเท็จจริง และเหมาะสมมากยิ่งขึ้น
- ๑.๒ **สัญญาจ้างที่ปรึกษา** โครงการการจัดทำโครงการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ สำหรับแผนแม่บทการพัฒนาเชิงพื้นที่ของจังหวัดสงขลาและปัตตานี เลขที่ (จ.) ๙/๒๕๖๖ กำหนดให้ที่ปรึกษาจะต้องส่งมอบรายงานการศึกษาชั้นกลาง (Interim Report) ภายใน ๙ เดือน นับถัดจากวันลงนามในสัญญาจ้างที่ปรึกษา (ครบกำหนดส่งในวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๖) โดยให้มีผลผลิตประกอบด้วย
- ๑) รายงานการกำหนดขอบเขต ซึ่งมีองค์ประกอบและรายละเอียดเนื้อหาสอดคล้องตามแนวทางการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (สศช., ๒๕๖๔)
 - ๒) ผลการจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ ๔ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมรวมเป็นจำนวนอย่างน้อย ๓๐๐ คน
 - ๓) ร่างเค้าโครงบท (Script) ของวีดิทัศน์ที่มีสาระเกี่ยวกับการศึกษา ตอนที่ ๒ ความยาวไม่น้อยกว่า ๓ นาที แต่ไม่เกิน ๕ นาที พร้อม Infographic และภาพนิ่งเกี่ยวกับการศึกษา ในประเด็นสำคัญต่าง ๆ ที่ต้องการสื่อสารกับกลุ่มเป้าหมาย
- ๑.๓ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งเป็นที่ปรึกษาโครงการจัดทำโครงการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ฯ สำหรับแผนแม่บทการพัฒนาเชิงพื้นที่ของจังหวัดสงขลาและปัตตานี ได้มีหนังสือขอส่งรายงานการศึกษาชั้นกลาง (Interim Report) จำนวน ๓๐ ชุด เพื่อให้คณะกรรมการกำกับการจัดทำโครงการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ฯ สำหรับแผนแม่บทการพัฒนาเชิงพื้นที่ของจังหวัดสงขลาและปัตตานีพิจารณา

๒. สาระสำคัญ

รายงานการศึกษาชั้นกลางของโครงการจัดทำโครงการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ฯ สำหรับแผนแม่บทการพัฒนาเชิงพื้นที่ของจังหวัดสงขลาและปัตตานี ประกอบด้วยเอกสาร ๒ ส่วน คือ ๑) รายงานการศึกษาชั้นกลาง และ ๒) รายงานการกำหนดขอบเขต ดังนี้

๒.๑ รายงานการศึกษาชั้นกลาง (Interim Report) ประกอบด้วย ๙ บท ได้แก่

- ๑) **บทนำ** ประกอบด้วย (๑) หลักการและเหตุผล (๒) วัตถุประสงค์ของการจัดทำแผนแม่บทฯ และวัตถุประสงค์ของการจัดทำ SEA (๓) ขอบเขตการดำเนินงาน ทั้งขอบเขตเชิงพื้นที่และขอบเขตเชิงเวลา (๔) กรอบแนวคิดและขั้นตอนการจัดทำ SEA เพื่อการวางแผนแม่บทฯ (๕) แนวความคิดและหลักการการกำหนดขอบเขต และ (๖) โครงสร้างการรายงานการศึกษาชั้นกลาง
- ๒) **การจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาเชิงพื้นที่ของจังหวัดสงขลาและปัตตานีด้วยกระบวนการ SEA** ประกอบด้วย (๑) ขั้นตอนการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาเชิงพื้นที่ของจังหวัดสงขลาและปัตตานีด้วยกระบวนการ SEA ซึ่งมีกระบวนการ ๓ กระบวนการ คือ กระบวนการจัดทำแผนแม่บทเชิงพื้นที่ และกระบวนการจัดทำ SEA และกระบวนการมีส่วนร่วม ที่มีการบูรณาการกัน รวม ๑๑ ขั้นตอน (๒) วิธีการและเทคนิคการวิเคราะห์ในขั้นตอน SEA (๓) การวิเคราะห์ศักยภาพการพัฒนาเชิงพื้นที่ด้วยเทคนิค Potential Surface Analysis (PSA) (๔) แผนการมีส่วนร่วม โดยได้วิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสีย พร้อมระบุเทคนิคและวิธีการมีส่วนร่วม และ (๕) แผนการดำเนินงาน (Timeline) ในภาพรวมของโครงการ
- ๓) **การวิเคราะห์ทิศทางการพัฒนาของพื้นที่และการกำหนดกรอบอ้างอิงเชิงยุทธศาสตร์ของแผนแม่บทฯ** ประกอบด้วย (๑) ผลการทบทวนและวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของแผนที่เกี่ยวข้อง จาก ๔ กลุ่มแผน ได้แก่ แผนยุทธศาสตร์ในภาพรวม แผนยุทธศาสตร์เชิงพื้นที่ แผนยุทธศาสตร์เฉพาะทาง และแผนชุมชน (๒) ผลการทบทวนและวิเคราะห์กฎหมายและความร่วมมือระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องที่มีต่อพื้นที่จังหวัดสงขลาและปัตตานี (๓) ผลการวิเคราะห์ทิศทางการพัฒนาของพื้นที่ ทั้งมิติด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม และ (๔) ผลการกำหนดกรอบอ้างอิงเชิงยุทธศาสตร์ของแผนแม่บทฯ
- ๔) **การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน** ประกอบด้วย (๑) **สภาพแวดล้อมของพื้นที่** ทั้งสภาพทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของพื้นที่ สภาพเศรษฐกิจของพื้นที่ และสภาพสังคมของพื้นที่ รวมถึงผลการสำรวจข้อมูลปฐมภูมิ ประกอบด้วย **ชุดข้อมูลการสำรวจประมงพื้นบ้านในพื้นที่ของเครือข่ายนักรบผ้าถุง** และชุดข้อมูลครัวเรือนของจังหวัดสงขลาและปัตตานี และนำข้อมูลสภาพแวดล้อมของพื้นที่และข้อมูลดังกล่าวทั้งหมดมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพื้นที่ (๒) ผลการกำหนดกรอบแนวคิดเชิงปัญหาของพื้นที่ และ (๓) ผลการวิเคราะห์ศักยภาพเชิงพื้นที่ ด้วยวิธี Potential Surface Analysis
- ๕) **การกำหนดวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์** ประกอบด้วย (๑) แนวทางการกำหนดวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ (๒) ปัจจัยสนับสนุนในการพัฒนาพื้นที่ ทั้งจากประเด็นชี้เป้าการพัฒนาพื้นที่จากแผนยุทธศาสตร์ระดับต่าง ๆ ยุทธศาสตร์ และแผนเฉพาะทางที่เกี่ยวข้อง สภาพปัญหาและภาวะคุกคามต่อจังหวัดสงขลา - ปัตตานี ผลการวิเคราะห์ศักยภาพ และโอกาสในการพัฒนาพื้นที่สงขลา-ปัตตานี และการวิเคราะห์ SWOT Matrix เพื่อการหา Strategic Advantage และ Strategic Challenge และ (๓) การกำหนด

วิสัยทัศน์เบื้องต้น ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าหมายการพัฒนา และวัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

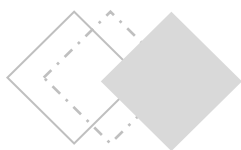
- ๖) **การกำหนดตัวชี้วัด** ประกอบด้วย (๑) ผลการกำหนดตัวชี้วัด ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (๒) ผลการคัดกรองตัวชี้วัด ทั้ง ๓ ด้าน ด้วยคุณสมบัติของตัวชี้วัดที่ดี ๖ ด้าน (๓) การระบุขอบเขตและวิธีการของการวัดเชิงพื้นที่และเชิงเวลา และ (๔) การจัดลำดับความสำคัญของตัวชี้วัด
- ๗) **การประเมินข้อมูลฐาน** ประกอบด้วย (๑) ข้อมูลฐานด้านเศรษฐกิจ จำนวน ๑๔ ตัวชี้วัด (๒) ข้อมูลฐานด้านสังคม จำนวน ๒๐ ตัวชี้วัด และ (๓) ข้อมูลฐานด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๑๓ ตัวชี้วัด โดยที่ปรึกษาได้สรุปผลการประเมินแนวโน้มของตัวชี้วัด ทั้ง ๔๗ ตัวชี้วัดดังกล่าว
- ๘) **การสื่อสารและการมีส่วนร่วม** ประกอบด้วย (๑) การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสียของแผนแม่บทฯ ได้แก่ ผลการวิเคราะห์บทบาทความเกี่ยวข้องของผู้มีส่วนได้เสียกับการวางแผนเชิงพื้นที่ที่สรุปผลการจัดลำดับความสำคัญผู้มีส่วนได้เสีย และการสรุปผลการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสียกับการวางแผนเชิงพื้นที่ (๒) แผนการสื่อสารและการมีส่วนร่วม (๓) ผลการสื่อสารและการรับรู้ผ่านสื่อ ได้แก่ การจัดทำวิดิทัศน์ ตอนที่ ๑ การประชาสัมพันธ์โครงการ การจัดทำสื่อแผ่นป้ายและภาพนิ่ง การผลิตสมุดโน้ตเพื่อประชาสัมพันธ์ และการจัดกิจกรรมการสร้างการรับรู้ผ่านสื่อ (๔) ผลการดำเนินงานการมีส่วนร่วม ได้แก่ กิจกรรมสนับสนุนการสื่อสารและการมีส่วนร่วม และกิจกรรมการมีส่วนร่วมแบบเป็นทางการ ครั้งที่ ๑ - ครั้งที่ ๔ (จำนวน ๒๐ เวที) โดยในครั้งที่ ๔ (เวทีที่ ๑๕-๒๐) จัดในระหว่างวันที่ ๑๖-๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ (๕) การบูรณาการผลการสื่อสารและการมีส่วนร่วมในกระบวนการ SEA ที่ได้ดำเนินการตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา และ (๖) ร่าง Scripts วิดิทัศน์ ครั้งที่ ๒ เรื่อง ผลการดำเนินงานโครงการฯ จำนวน ๗ ตอน
- ๙) **บทสรุปและแผนการดำเนินการขั้นถัดไป** ประกอบด้วย (๑) บทสรุป และ (๒) แผนการดำเนินการขั้นถัดไป ได้แก่ การมีส่วนร่วม ครั้งที่ ๕ (เวทีที่ ๒๑ - ๒๖) การมีส่วนร่วม ครั้งที่ ๖ (เวทีที่ ๒๗ - ๓๒) และการจัดทำรายงานความก้าวหน้า ฉบับที่ ๒
- ๒.๒ **รายงานการกำหนดขอบเขต (Scoping Report)** ประกอบด้วย ๘ บท ดังนี้ ๑) บทนำ ๒) การวิเคราะห์ทิศทางการพัฒนาของพื้นที่และการกำหนดกรอบอ้างอิงเชิงยุทธศาสตร์ของแผนแม่บทฯ ๓) การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ๔) การกำหนดเป้าหมายการพัฒนาและประเด็นยุทธศาสตร์ ๕) การกำหนดตัวชี้วัด ๖) การประเมินข้อมูลฐาน ๗) การสื่อสารและการมีส่วนร่วม ๘) บทสรุปและแผนการดำเนินการขั้นถัดไป

(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบระเบียบวาระที่ ๔)

๓. ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

พิจารณาให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อรายงานการศึกษาขั้นกลาง (Interim Report) และรายงานการกำหนดขอบเขต (Scoping Report) ของโครงการการจัดทำการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ สำหรับแผนแม่บทการพัฒนาเชิงพื้นที่ของจังหวัดสงขลาและปัตตานี

๔. มติที่ประชุม



เอกสารแนบวาระที่ ๔:

หนังสือขอนำส่งรายงานการศึกษาชั้นกลาง
(Interim Report)

กามที่สุก

ที่ อว ๖๘๐๑๖/๖๒๖



งานเลขานุการ ราชวิทยาลัย
เลขรับ.....
วันที่..... - 8 พ.ค. 2567
เวลา.....

๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗

27
ง.สภาพัฒนาการครูและบุคลากรทางการศึกษา
วันที่..... 4442
- 8 พ.ค. 2567
เวลา..... ๑๑.๐๙

สำนักพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
และพันธกิจสังคม

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

เลขที่ ๑๕ ถนนกาญจนาภิเษย

อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา ๙๐๑๑๐

งานเลขานุการ ลศช

เลขที่รับ 3096
วันที่..... - 8 พ.ค. 2567

เรื่อง ขอนำส่งรายงานการศึกษาชั้นกลาง (Interim Report)

เรียน ประธานคณะกรรมการกำกับการจัดการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์สำหรับแผนแม่บทการพัฒนาเชิงพื้นที่ของจังหวัดสงขลาและปัตตานี

อ้างถึง สัญญาจ้างที่ปรึกษาโครงการจัดการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ สำหรับแผนแม่บทการพัฒนาเชิงพื้นที่ของจังหวัดสงขลาและปัตตานี เลขที่ (จ.) ๙/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการศึกษาชั้นกลาง (Interim Report) ตามขอบเขตของงานฯ จำนวน ๓๐ ชุด

อ้างถึง สัญญาจ้างที่ปรึกษาโครงการจัดการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ สำหรับแผนแม่บทการพัฒนาเชิงพื้นที่ของจังหวัดสงขลาและปัตตานี ได้ว่าจ้างมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยสำนักพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และพันธกิจสังคม เป็นที่ปรึกษาเพื่อดำเนินงานโครงการจัดการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ สำหรับแผนแม่บทการพัฒนาเชิงพื้นที่ของจังหวัดสงขลาและปัตตานี โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศ์เทพ สุธีรัฐดี เป็นหัวหน้าโครงการ และในการปฏิบัติตามสัญญาจ้างที่ปรึกษาดังกล่าว กำหนดให้ที่ปรึกษาส่งรายงานการศึกษาชั้นกลาง (Interim Report) นั้น

ในการนี้ สำนักพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และพันธกิจสังคม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จึงขอนำส่งรายงานการศึกษาชั้นกลาง (Interim Report) จำนวน ๓๐ ชุด ตามสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้ เพื่อให้คณะกรรมการกำกับการจัดการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์สำหรับแผนแม่บทการพัฒนาเชิงพื้นที่ของจังหวัดสงขลาและปัตตานี พิจารณาให้ความเห็นและข้อเสนอแนะต่อรายงานการศึกษาชั้นกลาง (Interim Report)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย จะขอพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิเวศน์ อรุณเบิกฟ้า)

ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และพันธกิจสังคม ปฏิบัติการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

กทว. สคช.

รับคืน 0384
วันที่ 8 พ. ค. 67
เวลา 14:41

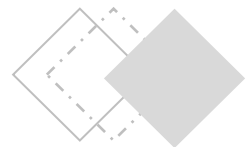
ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

โทรศัพท์ ๐๗๔ ๒๘๖ ๙๗๘

e-mail: kamonchanok291243@gmail.com

ระเบียบวาระที่ ๕: เรื่องอื่นๆ

ข้อเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำ
การประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์
สำหรับแผนแม่บทการพัฒนาเชิงพื้นที่ของ
จังหวัดสงขลาและปัตตานี
ในพื้นที่จังหวัดสงขลา



ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

ข้อเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ สำหรับแผนแม่บทการพัฒนาเชิงพื้นที่ของจังหวัดสงขลาและปัตตานี ในพื้นที่จังหวัดสงขลา

๑. เรื่องเดิม

เมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๗ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้ส่งข้อเสนอความคิดเห็นให้เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะประธานกรรมการร่วมในคณะกรรมการกำกับการจัดทำการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ฯ เกี่ยวกับการจัดทำการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ สำหรับแผนแม่บทการพัฒนาเชิงพื้นที่ของจังหวัดสงขลาและปัตตานี ในพื้นที่จังหวัดสงขลา ของประชาชนตำบลลิงชัน ตำบลนาทับ ตำบลสกลอม อำเภोजะนะ จังหวัดสงขลา นำโดยนายสัมพันธ์ ละอองจิตต์ ที่มาร้องต่อศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ของรัฐบาล สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสาระสำคัญของข้อเสนอ สรุปได้ดังนี้

- ๑.๑ ชาวบ้านในตำบลลิงชัน ตำบลนาทับ และตำบลสกลอม อำเภोजะนะ จังหวัดสงขลา ส่วนใหญ่เป็นเกษตรกรรายย่อย มีฐานะยากจน และมีหนี้สิน จึงอยากให้มีการพัฒนาด้านอุตสาหกรรมในพื้นที่เพื่อเพิ่มการจ้างงานทั้งทางตรงและทางอ้อมและสร้างรายได้ รวมทั้งรองรับคนรุ่นใหม่ในพื้นที่มีการศึกษาสูงขึ้นและมีความต้องการรายได้ที่สูงขึ้น ซึ่งจะลดอัตราการออกไปทำงานนอกพื้นที่ได้นอกจากนั้นยังสามารถลดปัญหาความรุนแรงที่เกิดขึ้นในพื้นที่ได้ด้วย
- ๑.๒ โครงการเมืองต้นแบบอุตสาหกรรมก้าวหน้าแห่งอนาคต ในพื้นที่ตำบลลิงชัน ตำบลนาทับ และตำบลสกลอม อำเภोजะนะ จังหวัดสงขลา ในพื้นที่ ๑๒,๗๐๐ ไร่ เป็นโครงการที่จะช่วยส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาทางเศรษฐกิจและยกระดับอุตสาหกรรมในพื้นที่ให้เข้มแข็ง อีกทั้งมีแผนพัฒนาในหลายด้าน เช่น การศึกษา สุขภาพ เป็นต้น ซึ่งได้ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมในทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว นอกจากนั้น พื้นที่นี้มีความพร้อมในด้านการคมนาคมขนส่ง โครงสร้างพื้นฐาน และเอกชนเจ้าของพื้นที่มีความพร้อมเข้าร่วมดำเนินงาน
- ๑.๓ กลุ่มผู้เสนอความคิดเห็นมีความกังวลต่อคณะที่ปรึกษาในการจัดทำ SEA ที่อาจมีความไม่เป็นกลางในการดำเนินการ SEA และอาจทำให้ได้มาซึ่งผลการประเมิน SEA ที่ไม่สอดคล้องกับข้อมูลข้อเท็จจริงของพื้นที่ ที่จะนำมาประกอบการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาเชิงพื้นที่ของจังหวัดสงขลาและปัตตานี และผลการศึกษาจะไม่เกิดการยอมรับร่วมกัน

๒. ผลการดำเนินงาน

เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๗ สำนักงานฯ ได้มีหนังสือแจ้งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ในฐานะที่ปรึกษาโครงการฯ ให้นำข้อเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ สำหรับแผนแม่บทการพัฒนาเชิงพื้นที่ของจังหวัดสงขลาและปัตตานีดังกล่าว มาใช้ประกอบการพิจารณาในการดำเนินโครงการฯ เพื่อให้ผลการจัดทำการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ มีความสอดคล้องกับสถานการณ์และข้อเท็จจริงในพื้นที่ ซึ่งจะนำไปจัดทำแผนแม่บท

การพัฒนาเชิงพื้นที่ของจังหวัดสงขลาและปัตตานีได้อย่างเหมาะสมกับศักยภาพพื้นที่ และจะได้รับ
การยอมรับจากผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วน

(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบระเบียบวาระที่ ๕)

๓. มติที่ประชุม

.....

.....

.....

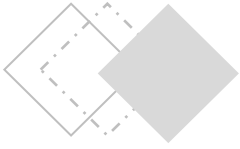
.....

.....

.....

.....

.....



เอกสารแนบระเบียบวาระที่ ๕:

๑. บันทึกข้อความ เรื่อง เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำ
การประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์
สำหรับแผนแม่บทฯ การพัฒนาเชิงพื้นที่ของ
จังหวัดสงขลาและปัตตานี
ในพื้นที่จังหวัดสงขลา
ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๒. หนังสือ เรื่อง ข้อเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำ
การประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์
สำหรับแผนแม่บทฯการพัฒนาเชิงพื้นที่ของ
จังหวัดสงขลาและปัตตานี
ในพื้นที่จังหวัดสงขลา
ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ



งานเลขานุการ ลศช.
เลขที่รับ..... 2745
วันที่ 22 เม.ย. 2567
เวลา..... 15.36
บันทึกข้อความ

32
สนง.สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
รับที่..... 3000
วันที่ 22 เม.ย. 2567
เวลา..... 13.35

ส่วนราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ศูนย์บริการประชาชน โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๑๒๘๕ และ ๐๖ ๒๓๘๙ ๑๘๓๔

ที่ นร ๐๑๐๕.๔/๓๕๘๙ วันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๗

เรื่อง เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำโครงการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ สำหรับแผนแม่บท
การพัฒนาเชิงพื้นที่ของจังหวัดสงขลาและปัตตานี ในพื้นที่จังหวัดสงขลา

เรียน เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ประธานกรรมการร่วม ในคณะกรรมการกำกับการจัดทำโครงการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์
สำหรับแผนแม่บทการพัฒนาเชิงพื้นที่ของจังหวัดสงขลาและปัตตานี

งานเลขานุการ รศช.วิษณุยุทธ
เลขรับ..... 823
วันที่ 23 เม.ย. 2567
เวลา.....

ด้วย นายสัมพันธ์ ละออจิตต์ ราษฎรจากจังหวัดสงขลา และคณะ จำนวน ๑๐ คน ได้เดินทางไป
ยื่นหนังสือกราบเรียนนายกรัฐมนตรี ณ จุดบริการประชาชน ๑๑๑๑ ศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ของรัฐบาล
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำโครงการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์
สำหรับแผนแม่บทการพัฒนาเชิงพื้นที่ของจังหวัดสงขลาและปัตตานี ในพื้นที่จังหวัดสงขลา เนื่องจากผู้ร้องอ้างว่า
ประชาชนในพื้นที่ตำบลลิงชัน ตำบลนาทับ ตำบลสะกอม อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา มีความกังวลว่า
คณะที่ปรึกษาในการจัดทำโครงการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (Strategic Environmental Assessment : SEA)
อาจมีความไม่เป็นกลางในการดำเนินการ SEA ที่กำลังดำเนินการอยู่ในขณะนี้ และอาจทำให้ได้มาซึ่งผลการประเมิน
SEA ที่ไม่สอดคล้องกับข้อมูลข้อเท็จจริงของพื้นที่ที่จะนำมาประกอบการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาเชิงพื้นที่
ของจังหวัดสงขลาและปัตตานีต่อไป จึงขอเสนอความเห็นเกี่ยวกับการจัดทำ SEA ดังกล่าว รายละเอียดตาม
เอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีดังกล่าวเกี่ยวข้องกับกระบวนงาน
ของคณะกรรมการกำกับการจัดทำโครงการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ สำหรับแผนแม่บทการพัฒนา
เชิงพื้นที่ของจังหวัดสงขลาและปัตตานี จึงประสานส่งเรื่องมาเพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป
ทั้งนี้ ได้นำเรียนเลขาธิการนายกรัฐมนตรี เพื่อโปรดทราบและพิจารณานำกราบเรียนนายกรัฐมนตรี
ตามที่เห็นสมควรต่อไปด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

(นายมงคลชัย สมอุดร)
รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

กทว. สศช.
รับคืน..... 0335
วันที่ 23 เม.ย. 67
เวลา..... 10 15 6

ข้าพเจ้าที่มีชื่อดังต่อไปนี้

- 1. นายเขียน ชูเขียว อดีตผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 7 ตำบลดงลิ้นจี่ 13/1 ม. 7 ต. ดงลิ้นจี่ อ. สว่าง 13/1 ม. 7 ต. ดงลิ้นจี่ อ. สว่าง
- 2. นายเจ๊ะไธ้ หัดหะระ อดีตนายก อ.บ.ต. ดงลิ้นจี่ 58/4 ม 2 ต. ดงลิ้นจี่
- 3. นายสักกรียา อะยามะ อดีตสารวัตรกำนัน ตำบลนาทับ 35/4 ม 2 ต. นาทับ
- 4. นางมณี อนันตพรพิงศ์ ประธานกลุ่มส่งเสริมบทบาทสตรี ตำบลสะกอม /ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบล 74 ม. 4 ต. สะกอม อ. จะนะ อ. จะนะ 0902976748 ' สะกอม
- 5. นางหอรอปีหย๊ะ ศิริภานนท์ 24 หมู่ที่ 11 ตำบลจะโหนด 24 ม. 11 ต. จะโหนด อ. จะนะ อ. จะนะ
- 6. นายวิเชษฐ ชะหิระสัน ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 7 ตำบลสะกอม 24 ม. 7 ต. สะกอม อ. จะนะ (ภ. ศิวพร) 0633844482
- 7. น.ส. นันทิยา อนันตพรพิงศ์ ประธานกลุ่มเยาวชนเกษตร ตำบลสะกอม /ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบล 75/2 ม. 4 ต. สะกอม อ. จะนะ อ. จะนะ
- 8. นางซาบีตะ หวังไธ้ คณะทำงานขับเคลื่อนแผนพัฒนาเขตเศรษฐกิจก้าวหน้า ภาคอำเภอจะนะ อ. จะนะ
- 9. นายสัมพันธ์ ละอองจิตต์ คณะทำงานขับเคลื่อนตามแผนพัฒนา เขตเศรษฐกิจก้าวหน้า ภาคประชาชน อำเภอจะนะ 115 ม. 2 ต. โคกม่วง อ. โคกม่วง อ. จะนะ 0819596743

จังหวัดสงขลา

ถึง นายกรัฐมนตรี รัฐบาลไทย

ขอเรียนขอความช่วยเหลือ 11/3 ม 6 ต. ดงลิ้นจี่ อ. สว่าง อ. สว่าง 11/3 ม 6 ต. ดงลิ้นจี่ อ. สว่าง

ขอเรียนขอความช่วยเหลือ 11/3 ม 6 ต. ดงลิ้นจี่ อ. สว่าง

สัมพันธ์ ละอองจิตต์

0819596743

บันทึกจากตำบลลี้ซัน ตำบลนาทับ ตำบลสะกอม อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา

ถึง นายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี รัฐบาลไทย ประเทศไทย

เรื่อง ความจริงจากพื้นที่ตามแผนพัฒนาอุตสาหกรรมก้าวหน้าเขตเศรษฐกิจพิเศษ ยุทธศาสตร์ มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน

1.ความเป็นมา

เศรษฐกิจตกต่ำ ความยากจนเป็นปัจจัยสำคัญหนึ่งของปัญหาสามจังหวัดภาคใต้ การแก้ปัญหาความรุนแรงที่เป็นอยู่จึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญอย่างมากกับการพัฒนาเศรษฐกิจ ทั้งระดับครัวเรือน ชุมชนจนถึงระดับที่สูงกว่าชุมชน เพื่อยกระดับรายได้ของประชากรที่ต่ำที่สุดในประเทศให้สูงขึ้น ซึ่งที่ผ่านมาและปัจจุบันรัฐบาลโดย ศอ.บต.และหน่วยงานด้านความมั่นคงที่ทำงานในพื้นที่ ได้ทำแผนงานพัฒนาเชิงรุกในด้านเศรษฐกิจทั้งระดับชุมชนและ ครัวเรือน อย่างทั่วถึง แต่ก็ยังไม่เพียงพอเป้าหมายเชิงประชากรตามที่ควรจะเป็น จึงได้กำหนดแผนการพัฒนาที่สูงขึ้นกว่าระดับชุมชนคือการพัฒนาเขตอุตสาหกรรม การพัฒนาอุตสาหกรรมนั้นมีความจำเป็นและมีผลสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ การกระจายรายได้ การยกระดับรายได้ของประชาชน เพราะการพัฒนาอุตสาหกรรมทำให้เกิดการจ้างงานทั้งทางตรงและทางอ้อมจำนวนมาก การพัฒนาอุตสาหกรรมเป็นการเพิ่มมูลค่าผลผลิตในชุมชน ทั้งยังเป็นการสร้างรายได้ในระดับที่กว้างขึ้นกว่าขอบเขตท้องถิ่น รัฐบาลโดย ศอ.บต.จึงได้นำเสนอโครงการพัฒนาพื้นที่เขตอุตสาหกรรมก้าวหน้าขึ้นรองรับ โดยกำหนดให้พื้นที่ ตำบลลี้ซัน ตำบลนาทับ ตำบลสะกอม อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา เป็นพื้นที่เหมาะสมในการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาเป็นเขตอุตสาหกรรมตามแผน เพราะพื้นที่ขนาด 12,700 เป็นพื้นที่ของเอกชนที่มีความพร้อมเข้าร่วมตามแผน ในขณะที่พื้นที่อื่นไม่มีความพร้อม ไม่มีเอกชนสนใจเข้าร่วม นอกจากความพร้อมด้านพื้นที่แล้ว ด้านประชากร ด้านการคมนาคมขนส่ง โครงสร้างพื้นฐานต่างๆ ถือว่าพร้อมที่สุดเมื่อเทียบกับพื้นที่อื่น นั่นเพราะพื้นที่ของจังหวัดสงขลาเป็นพื้นที่ที่ถูกสร้างขึ้นเพื่อเป็นเขตอุตสาหกรรม มาอย่างต่อเนื่อง และคือ สงขลาเป็นอุตสาหกรรมอยู่แล้ว รายได้หลักของสงขลามาจากอุตสาหกรรม การส่งออกเป็นหลัก

วันที่ 7 พฤษภาคม 2562 คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบให้พัฒนาพื้นที่ สามตำบลชายฝั่งทะเลของอำเภอจะนะ ประกอบด้วย ตำบลสะกอม ตำบลลี้ซัน ตำบลนาทับ เป็นพื้นที่"เมืองต้นแบบอุตสาหกรรมก้าวหน้าแห่งอนาคต ตามแผนที่ ศอ.บต.นำเสนอ และให้ ศอ.บต. ตลอดจนทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการให้ถูกต้อง ครบถ้วน เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ และมติ คณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด จากนั้นศอ.บต.ก็ได้เริ่มขับเคลื่อนแผนงานโครงการตามที่ได้รับเห็นชอบแล้วจาก คณะรัฐมนตรี และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง จากส่วนกลางเช่น กระทรวงการคลัง กระทรวงคมนาคม กระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงพลังงาน กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานนายกรัฐมนตรี สำนักงานส่งเสริมการลงทุน สภาการพัฒนาศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ด้วยการเข้าพื้นที่เป้าหมายดำเนินการการจัดประชุม

ชี้แจง รับฟังความคิดเห็น สร้างกระบวนการการมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องได้เสีย ทั้งภาคหน่วยงานรัฐ เอกชน ชุมชนจนถึงประชาชนผู้มีส่วนได้เสีย จนถึงขั้นการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นด้านผังเมือง

กระบวนการที่ดำเนินการมาตั้งแต่ต้นเป็นลำดับขั้นตอน ตามที่ระเบียบกฎหมายกำหนดและที่เป็นความเรียกร้องต้องการของชุมชน ประชาชนในพื้นที่สามตำบล เป็นไปด้วยดีคือประชาชนส่วนใหญ่ ได้มีส่วนร่วม รับรู้ แสดงความคิดเห็น อย่างทั่วถึง จนกระทั่งถึงขั้นตอนปฏิบัติ ที่เอกชนต้องดำเนินการ ศึกษาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมตามที่กฎหมายกำหนดซึ่งกำลังเริ่มดำเนินการก็ต้องยุติลงเมื่อมีชาวบ้านส่วนหนึ่งภายใต้การนำของกลุ่มองค์กรพัฒนาเอกชน(ngo)และนักคิดนักเคลื่อนไหวแนวชุมชนนิยม(ต่อต้านทุนนิยมอุตสาหกรรมและรัฐรวมศูนย์) เดินทางไปคัดค้านโครงการที่หน้าทำเนียบรัฐบาลอย่างต่อเนื่อง ด้วยข้ออ้างต่าง ๆ เพื่อให้รัฐบาลยุติโครงการพัฒนาตามแผนที่วางไว้ รัฐบาลขณะนั้นจึงได้มีมติให้ยุติกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโครงการตามแผนแล้วให้กลับไปเริ่มต้นใหม่ทั้งหมดด้วยการศึกษา SEA (ศึกษาผลกระทบในระดับยุทธศาสตร์)

2.สถานการณ์

โครงการพัฒนานี้เป็นโครงการขนาดใหญ่ไม่เพียงแต่พัฒนาเขตอุตสาหกรรมเท่านั้นแต่ยังประกอบด้วยแผนพัฒนาหลายด้าน เช่น การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ด้วยการจัดการศึกษาที่มีส่วนร่วมของเอกชน การพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนของสถาบันการศึกษาในพื้นที่ที่มีความสอดคล้องเหมาะสมกับยุคสมัยมากขึ้น การพัฒนาสังคมเชิงพื้นที่อันเนื่องจากการเพิ่มขึ้นของประชากรจากการพัฒนาเขตเศรษฐกิจ เช่นสถานพยาบาลการบริการด้านสุขภาพ การพัฒนาอาชีพเพื่อยกระดับรายได้ครัวเรือนผ่านโครงสร้างปัจจัยที่มีอยู่จริงในพื้นที่ เช่นประมงขนาดเล็ก กลุ่มอาชีพอุตสาหกรรมชุมชน ปศุสัตว์ การบริการต่าง ๆ แต่โครงการตามแผนนี้มีอุปสรรคสำคัญ คือการต่อต้านจากกลุ่ม NGO และกลุ่มแนวคิดชุมชนนิยม ที่พยายามทุกทางเพื่อมิให้มีการพัฒนาตามแผน ทั้งการจัดกิจกรรมในพื้นที่เพื่อปลุกสร้างความคิดของชาวบ้านให้เห็นด้วยคล้อยตาม ไปศูนย์ราชการเพื่อประท้วงหรือยื่นหนังสือ ไปทำเนียบรัฐบาลเพื่อกดดัน จนรัฐบาลขณะนั้นส่งตัวแทนลงพื้นที่พบปะทุกฝ่าย สุดท้ายสั่งยุติกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทุกรูปแบบ มาตรการนี้สร้างความไม่พอใจอย่างมากให้กับประชาชนในพื้นที่ ที่ต้องการให้มีการพัฒนาซึ่งเป็นคนส่วนใหญ่

ขณะนี้กำลังอยู่ในระหว่างการศึกษา SEA ซึ่งกำหนดระยะเวลาศึกษาไว้18เดือน กำหนดแล้วเสร็จ กรกฎาคม 2567 การศึกษานี้ได้รับการประกาศให้เป็นเครื่องมือแก้ไขความขัดแย้ง ด้วยความเชื่อที่ว่าผลการศึกษามีคำตอบอย่างไร ทุกฝ่ายต้องยอมรับ เพราะการศึกษานี้เริ่มด้วยการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียทุกส่วน ทุกฝ่าย ศึกษาโดยผู้ศึกษาที่บอกว่าเป็นกลางใช้ความจริงเป็นเครื่องมือ และเป็นโครงการแรกที่เอกชนลงทุนภายใต้ยุทธศาสตร์ที่รัฐเรียกร้อง ต้องอยู่ในแผนSEA

การศึกษาเกิดขึ้นและดำเนินไปท่ามกลางความวิตก กังวลและไม่ไว้ใจของคนสองฝ่ายในพื้นที่สามตำบล ฝ่ายหนึ่งที่สนับสนุนให้พัฒนากลัวว่าคณะศึกษาไม่เป็นกลางเพราะเห็นว่าพวกอาจารย์หลายคนในคณะศึกษามีแนวคิดเดียวกับกลุ่มเอ็นจีโอ อาจมีการเอียงข้างโดยศึกษาให้มีคำตอบว่า "ไม่เหมาะสมกับการพัฒนาอุตสาหกรรม"แต่ให้พัฒนาแนวชุมชนนิยมตามแนวคิดของเอ็นจีโอ ส่วนฝ่ายคัดค้านก็คิดว่าการศึกษาseaเป็นของพวกเขา พวกเขาคาดหวังให้ผลที่ออกมามีคำตอบว่า"ไม่เหมาะสมที่จะพัฒนาอุตสาหกรรมในพื้นที่"แล้วใช้ผลนี้ไปยื่นรัฐบาลว่าต้องหยุดการพัฒนาทั้งหมด ความขัดแย้งนี้ได้ปรากฏ

ทุกครั้งเมื่อมีการประชุมที่ทั้งสองฝ่ายเข้าร่วม บางครั้งถึงขั้นรุนแรง ตึงเครียดระหว่างกัน ส่งผลให้คณะผู้ศึกษาเคียดเกรงตามไปด้วยเพราะถูกกดดันจากทั้งสองฝ่าย ไม่ว่าจะผลจะออกมาอย่างไรความขัดแย้งนี้ก็ไม้อาจจบได้เพราะกระบวนการsea หากผลการศึกษาออกมาบอกว่าการพัฒนาเขตอุตสาหกรรมมีความเหมาะสม ฝ่ายด้านก็ไม่ยอมรับ ออกมาว่าไม่ควรพัฒนาเป็นเขตอุตสาหกรรม ฝ่ายสนับสนุนก็ไม่ยอมรับเช่นกัน เพราะความขัดแย้งมีมาตั้งแต่ต้นและในระดับแนวคิดการพัฒนาที่เป็นปฏิบัติการต่อกันอย่างสิ้นเชิง

3. เหตุที่มาและประเด็นขัดแย้ง

การขยายตัวอย่างกว้างขวางทุกภูมิภาคต่อเนื่องเป็นเวลาสิบปีนับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2530 ถึง พ.ศ. 2540 ในการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศ ได้สร้างความขัดแย้งที่ไม้อาจหลีกเลี่ยงขึ้นระหว่าง ชุมชนท้องถิ่นเดิมกับการพัฒนาแผนใหม่ในหลายประเด็น ท่ามกลางความอ่อนแอของรัฐทั้งด้านนโยบายและการบังคับใช้กฎหมาย ด้านมลพิษ สิ่งแวดล้อมจากอุตสาหกรรม การออกแบบกำหนดเขตอุตสาหกรรมเพื่อลดผลกระทบที่ไม่เพียงพอกำหนดให้หลายกรณี ชุมชนดั้งเดิม อาชีพดั้งเดิมได้รับผลกระทบรุนแรง เช่นน้ำเสียจากอุตสาหกรรมกระทบต่อชาวนา การบริหารทรัพยากรธรรมชาติที่ชาวบ้านรู้สึกไม่ชอบธรรม พวกเขาถูกเอาเปรียบ แย่งชิงเช่นน้ำ ป่า ทะเล สังคมเครือญาติฐานเดิมล่มสลาย กลุ่มอิทธิพลผลประโยชน์คุกคามชุมชน ชาวบ้านเช่นการจัดซื้อ จัดหาที่ดินเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาอุตสาหกรรม

แทบทุกกรณีในโลกที่ขัดแย้งรุนแรงนั้น รัฐ ซึ่งเป็นที่ที่ชาวบ้านคาดหวัง กลับล้มเหลวในการจัดการปัญหา ชาวบ้านจึงตกอยู่ในภาวะขาดที่พึ่งไร้ทางออก กลุ่มเอ็นจีโอทั่วประเทศจึงลงพื้นที่ศึกษาปัญหาคลุกคลีกับชาวบ้านรับรู้ถึงความเดือดร้อนที่มีพร้อมทั้งหาทางออกรูปแบบต่าง ๆ ที่สำคัญและมีนัยสำคัญต่อเรื่องคืออารมณณ์เกลียดชัง ต่ออุตสาหกรรม นายทุน และรัฐ ต่อมาปัญหาบวกรวมกันก่อตัวพัฒนาเป็นระบบคิดขั้นกระบวนการ เรียกว่า "ระบอบชุมชนนิยม ชุมชนอธิปไตย" ทุกอย่างต้องเริ่มจากชุมชน เพื่อชุมชน

หลังเหตุการณ์ พฤษภาคม 2535 การตื่นตัวทางการเมืองของกลุ่มชนต่าง ๆ เป็นไปอย่างกว้างขวาง ล้าลึก ปัญหาของประชาชน ประเทศหลายปัญหาได้เข้าสู่การศึกษาเรียนรู้จากสังคมอย่างเข้มข้น จากเหตุการณ์ที่มีคนตาย สูญหายจำนวนมาก นำไปสู่การค้นหาทางออกทางการเมืองว่า ทำอย่างไรให้รัฐไทยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ประชาชนมีสิทธิมีเสียงมากขึ้น นักวิชาการกฎหมายมหาชนท่านหนึ่งนำเสนอแนวทางการปฏิรูปการเมืองไทยตามคำขวัญ "รัฐธรรมนูญนิยม" กระบวนการขับเคลื่อนเพื่อสร้างรัฐธรรมนูญตามฝันจึงเกิดขึ้น

ทุกความต้องการ ทุกความหวัง ได้รับการบรรจุไว้ในรัฐธรรมนูญฉบับปี 40 การรับรองสิทธิชุมชนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาและอื่น ๆ ที่มาจากประชาชน เป็นรัฐธรรมนูญที่เต็มไปด้วยความหวัง ท่ามกลางนี้เอ็นจีโอและกระบวนการชุมชนนิยมก็เติบโตต่อเนื่อง เข้าสู่การต่อสู้ในระดับกระบวนการพัฒนาประเทศอย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน เช่นกรณีโรงแยกกาซุที่ทีเอ็ม จะนะ โรงไฟฟ้าบ่อนอกหินกรูด โรงไฟฟ้าเทพา โรงไฟฟ้ากระบี่ ท่าเรือปากบารา ท่าเรือน้ำลึกสงขลาแห่งที่ 2 เป็นต้นและวันนี้คือโครงการพัฒนาเขตอุตสาหกรรมก้าวหน้า อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา หลายๆกรณีรัฐบาลเป็นฝ่ายยอมแพ้ ทั้ง ๆ ที่เป็นประโยชน์มหาศาลทางเศรษฐกิจ

ความขัดแย้งเรื่องการพัฒนาในพื้นที่เวลานี้จึงไม่ใช่ของคนพื้นที่ หรือกรณี ประเด็นรูปธรรมจับต้องได้ แต่มันคือความขัดแย้ง
ชั้นแนวคิด กระบวนทัศน์ในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ เพราะฉะนั้นคู่ขัดแย้งจึงไม่ใช่ เอกชนที่เป็นผู้ประกอบการ
อุตสาหกรรมกับชาวบ้านแต่คือระหว่างรัฐกับกลุ่มเอ็นจีโอ กลุ่มแนวคิดชุมชนนิยม

4. ความคิดเห็นจากชุมชน

4.1 สถานการณ์ด้านเศรษฐกิจในพื้นที่ รายได้ของชาวบ้านทั่วไป วันนี้อยู่ในสภาพตกต่ำ เป็นหนี้ คนส่วนใหญ่แสวงหา
ต้องการโอกาส ทางออกใหม่ๆ ในการทำมาหากิน เศรษฐกิจชุมชน ครัวเรือน ฐานเดิมอยู่กับสวนยาง เลี้ยงวัว เลี้ยงไก่ ประมง
และทั้งหมดเป็นกิจกรรมขนาดเล็ก ใช้แรงงานในครอบครัวเป็นหลัก มีความจำกัดอย่างมากในการจะพัฒนาเพื่อเกิดมูลค่าเพิ่ม
ขึ้น ให้เพียงพอต่อความจำเป็นในการดำรงชีพ ในขณะที่วิถีชีวิตประจำวันไม่ต่างจากคนเมือง นั่นคือใช้เงินซื้อทุกอย่าง หาเงิน
ได้มากแปรว่าชีวิตดี มีเงินเหลือเก็บเรียกว่ามั่งคั่ง เมื่อเปรียบเทียบกับพวกอาชีพฐานเดิมกับครัวเรือนที่มีอาชีพนอกชุมชน เช่น
ลูกจ้าง ภาคอุตสาหกรรม บริการต่าง ๆ กลับมีความมั่นคงทางการเงิน ไม่เป็นหนี้ หรือหากเป็นหนี้ก็มีกำลังจ่าย (เช่นผ่อนรถ)
วันนี้อาชีพหรือแหล่งรายได้นอกฐานเดิม จึงกลายเป็นความหวังความต้องการของชาวบ้าน ประกอบกับทุกวันนี้คนหนุ่มสาว
ได้รับการศึกษามากขึ้น พวกเขาต้องการอาชีพการงานที่มากกว่าฐานเดิมที่จำกัดและอ่อนแอ จึงมีความเห็นและเชื่อว่า
ทางออกของชุมชนชาวบ้านในทางเศรษฐกิจจึงน่าจะอยู่ที่การพัฒนาอุตสาหกรรม และหากมีการพัฒนาอุตสาหกรรมในพื้นที่ให้
เกิดขึ้น พวกเขาย่อมมีความหวัง

4.2 การพัฒนาอุตสาหกรรม เป็นทางออกจากความล้าหลัง ยากจน มาเลเซียเมื่อสามสิบปีก่อนล้าหลังกว่าเราความยากจนล้า
หลังของชนพื้นเมืองมาลายูเป็นปัญหาใหญ่จนนำไปสู่ความขัดแย้งทางเชื้อชาติที่รุนแรง จนประมาณปี.ศ 2542 รัฐบาล
กำหนดยุทธศาสตร์พัฒนาประเทศเป็นอุตสาหกรรมใหม่หันหลังให้ภาคเกษตรล้าหลังวันนี้ประชาชนมาเลเซียไม่มีคนจน
เกาหลีได้เริ่มจากจุดที่ยากจนสุดๆ ขึ้นอดยากเมื่อสิ้นสงคราม เริ่มต้นนับหนึ่งโดยการพัฒนาประเทศเป็นอุตสาหกรรม วันนี้
เกาหลีคือประเทศพัฒนาแล้ว ประเทศจีนเมื่อยุคก่อนที่มีคนอดตายปีละหลายล้านคนหลังจากมุ่งมั่นพัฒนาอุตสาหกรรมวันนี้
อย่างที่เห็น ทุกประเทศในโลก ล้วนเป็นเช่นกัน จริง ๆ แล้วประเทศไทยเรานี้ความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจก็อยู่ที่อุตสาหกรรม
เป็นหลัก อุตสาหกรรมจึงเป็นทางออกทางเศรษฐกิจที่ถูกต้องที่สุดในยุคปัจจุบัน

4.3 โครงการพัฒนาพื้นที่อุตสาหกรรมอำเภอจะนะจะเป็นความถูกต้อง เหมาะสมที่สุดเป็นไปได้จริง มีศักยภาพจริงและเกิด
ประโยชน์สูงสุดจริงในวันนี้ จึงเห็นว่ารรัฐต้องสนับสนุนให้เกิดขึ้นในเวลา นี้ ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ รัฐต้องเข้าร่วมแก้ไขอย่างจริงจัง
มิใช่ปล่อยให้นักลงทุนต้องเผชิญอย่างโดดเดี่ยว และปล่อยให้กลุ่มแนวคิดทวนกระแสทุกรูปแบบขัดขวาง

นำเรียนมาด้วยความตั้งใจอย่างสูง

ประชาชนจาก ตำบลลิ้นช้าง ตำบลสะกอม ตำบลนาทับ อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา

1 มีนาคม 2567

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๑๑๐๗/ ๒๕๖๗



สำนักงานสภาพัฒนาการ
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๙๖๒ ถนนกรุงเกษม กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐

๒๖

เมษายน ๒๕๖๗

เรื่อง ข้อเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำโครงการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ สำหรับแผนแม่บทการพัฒนาเชิงพื้นที่ของจังหวัดสงขลาและปัตตานี ในพื้นที่จังหวัดสงขลา

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

อ้างถึง ๑. สัญญาจ้างที่ปรึกษาฯ เลขที่ (จ.) ๙/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๖

๒. สำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๕.๔/๓๕๘๙ ลงวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๗

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาเอกสาร เรื่อง ความจริงจากพื้นที่ตามแผนพัฒนาอุตสาหกรรมก้าวหน้า เขตเศรษฐกิจพิเศษ ยุทธศาสตร์ มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ของประชาชนตำบลลิงชัน ตำบลนาทับ ตำบลสะกอม อำเภอจะนะจังหวัดสงขลา

ตามที่อ้างถึง ๑ และ ๒ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ว่าจ้างมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เป็นที่ปรึกษา โครงการการจัดทำโครงการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ สำหรับแผนแม่บทการพัฒนาเชิงพื้นที่ของจังหวัดสงขลาและปัตตานี และอยู่ระหว่างการดำเนินโครงการฯ ดังกล่าว ซึ่งสำนักงานฯ ได้รับข้อเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำโครงการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ สำหรับแผนแม่บทการพัฒนาเชิงพื้นที่ของจังหวัดสงขลาและปัตตานี ในพื้นที่จังหวัดสงขลาของประชาชนตำบลลิงชัน ตำบลนาทับ ตำบลสะกอม อำเภอจะนะจังหวัดสงขลา ที่มาร้องต่อศูนย์รับเรื่องร้องทุกข์ของรัฐบาล สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี รายละเอียดดังปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย นั้น

ในการนี้ สำนักงานฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำโครงการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ สำหรับแผนแม่บทการพัฒนาเชิงพื้นที่ของจังหวัดสงขลาและปัตตานีดังกล่าว ควรนำมาใช้ประกอบการพิจารณาในการดำเนินโครงการฯ เพื่อให้ผลการจัดทำโครงการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์มีความสอดคล้องกับสถานการณ์และข้อเท็จจริงในพื้นที่ ซึ่งจะนำไปจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาเชิงพื้นที่ของจังหวัดสงขลาและปัตตานีได้อย่างเหมาะสมกับศักยภาพของพื้นที่ และจะได้รับการยอมรับจากผู้มีส่วนได้เสียจากทุกภาคส่วน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิชัยยุทธ บุญชิต)

รองเลขาธิการฯ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

กองยุทธศาสตร์การพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

โทร. ๐-๒๒๘๐-๔๐๘๕ ต่อ ๑๕๐๙

E-mail : wannapa@nesdc.go.th



สิ่งที่ส่งมาด้วย